

РЕШЕНИЕ

Номер 97

12.11.2020 г.

Град Велико Търново

В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд – Велико Търново

На 12.11.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: Ивелина Солакова

като разгледа докладваното от Ивелина Солакова Търговско дело № 20204100900187 по описа за 2020 година

За да се произнесе, съобрази:

Производство по реда на чл.25 и сл. от ЗТРРЮЛНЦ.

Постъпила е жалба от Сдружение “Общински футболен клуб Локомотив“ Г.О., чрез пълномощника му адв. Р. Т., против отказ № 20200925191443/29.09.2020г. на длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията- търговски регистър, да впише по партидата на дружеството промени по регистрацията му, заявени със заявление А 15 вх.№ 20200925191443.

В жалбата се навеждат оплаквания за неправилност и незаконосъобразност на постановения отказ, както следва :

Липсват мотиви, от които да е видно защо длъжностното лице отказва да впише промените, които са заявени.

Искането за заличаване на председателя на сдружението е продиктувано от приетото на проведено Общо събрание на сдружението решение за това.

Липсата на взето решение на общото събрание за избор на нов председател не е пречка да бъде заличен предходния председател, тъй като той не може да бъде принуден въпреки волята си да представлява сдружението, а освен това членството му в сдружението е прекратено.

В случай, че председателят на сдружението бъде заличен и не бъде избран нов, функциите му следва да се поемат от управителния съвет.

Отправя се искане до съда да постанови решение, с което да отмени обжалвания отказ.

Великотърновският Окръжен съд, като взе предвид наведените в жалбата оплаквания и като

се запозна с данните по партията на сдружението- жалбоподател, намира за установено следното :

Жалбата е подадена в срок, от легитимирана страна, против обжалваем акт на длъжностното лице по регистрацията, поради което е процесуално допустима.

По същество жалбата е основателна, по следните съображения :

Със Заявление А15 вх. № 20200925191443 по партията на Сдружение “Общински футболен клуб Локомотив“ Г. О. чрез пълномощника на председателя му адв. Р. Т. е заявено вписването на промени по регистрацията на сдружението, както следва:

Заличаване на представляващия на сдружението.

Към заявлението са приложени покана за свикване на общото събрание на сдружението, протокол от проведено общо събрание на сдружението от 14.09.2020г., списък на присъстващите членове на сдружението, както е и приложен актуален устав на сдружението.

Съгласно протокола от проведено общо събрание на сдружението, органът е приел следните решения :

Приема годишния отчет за дейността на Управителния съвет,

Приема годишния финансов отчет и годишния доклад за дейността на сдружението;

Приема оставката на Управителния съвет на сдружението и освобождава като председател на УС и сдружението И. Д., считано от 21.09.2020г.

Не избира нов УС и нов председател на сдружението. До избора на нов УС сегашният УС продължава дейността си .

Приема изменения в Устава на сдружението;

Заявлението за обявяване на ГФО на сдружението и заявление А15 за промяна на вписани обстоятелства съобразно взетите решения да се подадат от И. С. Д.- председател в оставка или от изрично упълномощен от него адвокат.

За да подаде цитираното заявление А15 , адв. Токмакчиев е представил надлежно пълномощно от И. С. Д..

Длъжностното лице по регистрацията буквално без мотиви , в противоречие с разпоредбата на чл. 24, ал.1 от ЗТРРЮЛНЦ, възпроизвеждайки само текста на две от приетите на общото събрание от 14.09.2020г. на сдружението решения, е постановило отказ да бъде вписано заличаване на председателя на УС.

Само на това основание – липса на мотиви, отказът се явява незаконосъобразен и следва да се отмени, защото разпоредбата на чл. 24 , ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ е императивна.

За яснота съдът счита, че следва да изложи мотиви и защо трябва заявеното от

жалбоподателя обстоятелство да бъде вписано в търговския регистър.

Представените от заявителя документи установяват законосъобразно свикване и провеждане на общо събрание на Сдружение “Общински футболен клуб Локомотив“ Г. О. Протоколът от проведено общо събрание от 14.09.2020г. е редовен от външна страна и отразява приети с необходимото мнозинство решения на върховния орган на сдружението. Сред тях е и решение за приемане оставката на председателя на управителния съвет и на сдружението, който е бил и негов представляващ. В този смисъл заявеното за вписване обстоятелство е възникнало и същото съответства на закона. ЗЮЛНЦ не предвижда задължение на общото събрание на сдружение след като е прекратило правомощията на председателя на управителния съвет и сдружението, незабавно да избере друг председател на негово място.

Съгласно чл. 31, т. 1 от ЗЮЛНЦ управителният съвет представлява сдружението. Съгласно приетото от общото събрание на Сдружение “Общински футболен клуб Локомотив“ Г.О. от 14.09.2020г. решение, управителният съвет функционира с членския състав, който е вписан към момента по партията на сдружението в ТР до избора на нов членски състав. В случая сдружението има действащ управителен орган, чиито представителни функции са разписани от закона. Ето защо, дори УС или сдружението да нямат избран председател, сдружението не е останало без представителен орган след освобождаване на председателя на УС и сдружението. Поради това липсват основания, въз основа на които да се откаже вписването на заявените със заявление А15 вх.№ 20200925191443 обстоятелства.

Горното мотивира съда да приеме, че обжалваният отказ е незаконосъобразен и следва да бъде отменен, като на длъжностното лице по регистрацията следва да се укаже да впише заявените обстоятелства със заявление А15 вх.№ 20200925191443 по партията на Сдружение “Общински футболен клуб Локомотив“ Горна Оряховица.

Водим от горното, съдът ,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20200925191443/29.09.2020г. на длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията- търговски регистър.

УКАЗВА, на основание чл. 25, ал.5 от ЗТРЮЛНЦ на длъжностното лице по регистрацията към Агенция по вписванията – търговски регистър да впише по партията на Сдружение “Общински футболен клуб Локомотив“ Г. О., ЕИК .. заявените със заявление А15 вх. № 20200925191443 обстоятелства.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на жалбоподателя , пред ВТАС.

След влизането му в сила препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията-

търговски регистър.

Съдия при Окръжен съд – Велико Търново: _____