

# ПРОТОКОЛ

№ 677

гр. Варна, 21.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 15 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Валя Цуцакова  
Съдебни Марийка К. Утева  
заседатели: Татяна М. Михайлова Г.

при участието на секретаря Радостина Ив. И.а  
и прокурора Д. Пл. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Валя Цуцакова Наказателно дело от общ характер № 20233110202037 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

**ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**, редовно уведомени по чл.247б от НПК, като представител се явява прокурор Д. Г..

**ПОДСЪДИМИЯТ Е. Р. Д.**, редовно уведомен по чл.247б от НПК, с постановено принудително водене, явява се лично, води се от РД „Охрана – Варна“.

**ПОСТРАДАЛАТА З. Г. М.**, редовно уведомена по чл.247б от НПК, не се явява.

**ПОСТРАДАЛИЯТ Н. Г. Н.**, редовно уведомен по телефон за процедурата по чл.247б от НПК, както и за правата му по чл.84 и по чл.76 от НПК, не се явява.

В залата се явява адв. Г. Т. К. от АК – Варна, определена от Председателя на АК – Варна за осъществяване на правна помощ на подс. Е. Р. Д. във фазата на досъдебното производство.

**ПОДС. Д.:** Съгласен съм адв. К. да ми бъде назначена за служебен защитник в настоящото производство.

**СЪДЪТ**, като взе предвид наличието на основанията по чл.94 ал.1 т.9 от НПК, съгласно разпоредбите на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 вр. чл.21 т.3 от ЗПрП, счита, че на подсъдимия следва да се назначи за процесуално представителство по делото адвокат от списъка, предоставен от АК – Варна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**НАЗНАЧАВА** за процесуално представителство на подс. Е. Р. Д. по делото адв. Г. Т. К. от АК – Варна.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. К.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДС. Д.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредително заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247б от НПК, чието участие е задължително, пострадалите лица са редовно уведомени за днешното съдебно заседание, на пострадалата М. книгата са връчени, на пострадалия Н. са разяснени правата по телефон, предвид отсъствието му от страната, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

**СЪДЪТ** сменя самоличността на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ Е. Р. Д.**, роден на \*\*\*, живущ в с. Тополи, \*\*\*, българин, български гражданин, неженен, осъждан, със средно образование, безработец, ЕГН \*\*\*\*\*, с разяснени права по НПК.

На основание чл.272 ал.4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.247б от НПК и констатира, че същите са връчени на подс. Д. на 26.05.2023 година, на пострадалата М. на 22.05.2023 г., на пострадалия Н. са разяснени правата на 06.06.2023 г.

**СЪДЪТ** разясни на страните правото им на отвод, **ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ИМ ПРАВА** и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

**АДВ. К.:** Нямам искания за отводи.

**ПОДС. Д.:** Нямам искания за отводи.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл.247б ал.1 и ал.2 от НПК по всички въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248 ал.1 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на РС – Варна, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалите лица. Налице са основания делото да се разгледа по реда на особените правила, а именно по реда на глава 29 от НПК, доколкото сме обсъдили параметри за споразумение. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или съдебен заседател. Подсъдимият има назначен служебен защитник. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или преводач на български жестов език. На досъдебното производство е била взета мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подсъдимия, след което на 05.12.2022 г. е била отменена и не са налице основания за вземане на такава към настоящия момент. Нямам искания по доказателствата. Моля делото да се разгледа незабавно.

**АДВ. К.:** Присъединявам се към становището на прокурора по всички въпроси.

Доколкото сме постигнали с прокуратурата споразумение за решаване на делото, считам, че делото следва да се разгледа по реда на глава 29 от НПК. Смятам, че са налице предпоставките делото да се разгледа незабавно.

**ПОДС. Д.:** Поддържам изцяло становището на адвоката и прокурора и нямам какво да добавя. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

**СЪДЪТ**, като взе предвид становището на страните и материалите по делото, намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпления по **чл.144а ал.1 от НК, по чл.216 ал.1 от НК и по чл.144 ал.3 вр. ал.1 от НК срещу подсъдимия Е. Р. Д.** и е подсъдно на Районен съд – Варна. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на разследването не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на пострадалите лица. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 29 от НПК. Към настоящия момент не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, защитник е назначен, не следва да се назначава вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“ е била отменена и към момента няма основания за вземане на такава. Към настоящия момент не са направени искания за събиране на нови доказателства и на този етап такива не е наложително да бъдат ангажирани и според съда. Предвид изявлението на страните, производството следва да се гледа по реда на глава 29 от НПК, като делото следва да бъде разгледано незабавно, поради което

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Варна.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не се констатира на досъдебното производство да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и на пострадалите лица.
4. Предвид изявлението на защитника и на подсъдимия по делото, съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация, защитник е назначен.
6. Не взема мярка за неотклонение.
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството.
8. Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано незабавно.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда в частта по чл.248 ал.1 т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред състав на Окръжен съд – Варна по реда на глава 22 от НПК.

**СЪДЪТ**, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съгласно която делото следва незабавно да се разгледа

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**  
**ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитника на подс. Д. постигнахме споразумение за решаване на делото, което Ви представяме сега за одобряване. Споразумели сме се на основание чл.144а ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК на подсъдимия да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години; на основание чл.216 ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК на подсъдимия да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години; както и на основание чл.144 ал.3 вр. ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК на подсъдимия да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години

На основание чл.23 ал.1 от НК подс. Д. приема да изтърпи най-тежкото от наложените му две наказания, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от три години. Споразумели сме се, че няма да се възлагат полагане на възпитателни грижи по чл.67 ал.1 и ал.2 от НК спрямо подсъдимия през изпитателния срок. Подсъдимият приема да заплати направените по делото разноски в размер на 635.83 лева в полза на ОД на МВР гр. Варна. Веществените доказателства – 2 броя оптични носители да останат по делото. Моля да одобрите споразумението, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по делото.

**АДВ. К.:** Присъединявам се към изразеното становище на представителя на РП – Варна. Моля да одобрите постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

**ПОДС. Д.:** Разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

**СЪДЪТ,** като взе предвид становището на представителя на РП – Варна, защитника на подсъдимия, както и личното съгласие на последния и с оглед разпоредбата на чл.384 вр. чл.381 от НПК, счита, че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, а именно:

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство**  
**по НОХД № 20233110202037/2023 година по описа на РС – Варна, 15 състав**

**1. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

- за РП – Варна – прокурор Д. Г.;

- за защитата – адв. Г. К. от АК – Варна, като служебен защитник и **подсъдимият Е. Р. Д.**, роден на \*\*\*, живущ в с. Тополи, \*\*\*, българин, български гражданин, неженен, осъждан, със средно образование, работещ, ЕГН \*\*\*\*\*.

## **2. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Настоящото споразумение е по наказателно производство НОХД №20233110202037/2022 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия Е. Р. Д. за извършени от него престъпления по чл.144а ал.1 от НК, по чл.216 ал.1 от НК и по чл.144 ал.3 вр. ал.1 от НК.

## **3. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

Страните постигнаха споразумение за следното:

3.1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че **подсъдимият Е. Р. Д.** в периода от 26.08.2020 г. до 26.10.2020 г. в с. Тополи и в гр. Варна, системно следил З. Г. М. и това е могло да възбуди основателен страх за здравето ѝ, както и за здравето на нейни близки, като извършването не съставлява по-тежко престъпление – **престъпление по чл.144а ал.1 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умишъл.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

За гореописаното деяние **подсъдимият Е. Р. Д.** се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** и приема да му бъде наложено на основание чл.144а ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК **наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

3.2. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че **подсъдимият Е. Р. Д.** на 10.12.2020 г. в с. Тополи, противозаконно повредил чужда движима вещ – лек автомобил марка „Мерцедес“, регистрационен № В 6521 ВК, собственост на Н. Г. Н., ползван от З. Г. М., като счупил предно панорамно стъкло и странично предно ляво стъкло на автомобила, както и нарушил лаковото покритие на предна броня, с което причинил вреди на обща стойност 841.98 лева – **престъпление по чл.216 ал.1 от НК.**

Деянието е извършено виновно, при форма на вината пряк умишъл.

Причинените от деянието имуществените вреди са възстановени.

За гореописаното деяние **подсъдимият Е. Р. Д.** се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** и приема да му бъде наложено на основание чл.216 ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК **наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ.**

3.3. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че **подсъдимият Е. Р. Д.** на 22.01.2021 г. в гр. Варна се закарнал с убийство на З. Г. М., като отправил към нея думите „Ще те убия! Не разбираш ли? Трябва да се върнеш при мен!“ и това закарване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му – **престъпление по чл.144 ал.3 вр. ал.1 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при форма на вината пряк умисъл.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

За гореописаното деяние **подсъдимият Е. Р. Д.** се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** и приема да му бъде наложено на основание чл.144 ал.3 вр. ал.1 вр. чл.54 ал.1 от НК **наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.23 ал.1 от НК **подс. Е. Р. Д.** приема да му бъде наложено най-тежкото от така наложените наказания, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ПЕТ МЕСЕЦА**, чието изпълнение на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

#### **4. ДРУГИ УСЛОВИЯ:**

Страните и подсъдимият заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият на основание чл.381 ал.6 от НПК декларира, че се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред.

#### **ДЕКЛАРАТОР:**

/Е. Д./

**Подс. Е. Р. Д.** приема да заплати направените по делото разноси в размер на 635.83 лева по сметка на ОД на МВР гр. Варна.

Веществените доказателства – 2 броя оптични носители да останат по делото.

Споразумението се изготви в съдебно заседание, подписа се от страните, след което се одобри от съда.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

#### **ПРОКУРОР:**

/Д. Г./

**ПОДСЪДИМ:**

/Е. Д./

**ЗАЩИТНИК:**

/АДВ. Г. К./

**СЪДЪТ**, предвид гореизложеното и на основание **чл.382 ал.7 от НПК**,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** така постигнато споразумение, при посочените по-горе условия между РП – Варна в лицето на прокурор Д. Г., служебния защитник адв. Г. К., със съгласието на подсъдимия Е. Р. Д..

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 20233110202037/2023 година по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, на основание чл.24 ал.3 от НПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРОТОКОЛЪТ**, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_