

РЕШЕНИЕ

№ 1148

гр. Велико Търново, 27.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДИАНА РАДЕВА**

при участието на секретаря **СИМОНА ИЛ. БУЗОВА**
като разгледа докладваното от **ДИАНА РАДЕВА** Гражданско дело №
20224110100577 по описа за 2022 година

Ищецът **В. Й. И.** твърди, че по силата на трудов договор е работил при ответното дружество на длъжност "оператор на абкант/щанца/преса" с работно място в гр.Полски Тръмбеш. Трудовият му договор бил прекратен на основание чл. 328,ал.1,т.3 от КТ. Излага, че е положил своя труд и е изпълнил задълженията си, но работодателят не е изплатил дължимите му трудови възнаграждения за м. декември 2020 г. и м.януари 2021 г., както и че не му е изплатено обезщетението по чл. 222,ал.1 от КТ. Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответното дружество да му заплати сумата от 1674,48 лева дължимо неплатено възнаграждение за м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г. в нетен размер, ведно със законна лихва върху сумата от подаване на иска до окончателното изплащане, както и да осъди ответника да му заплати сумата от 1073,68 лева дължимо обезщетение по чл. 222,ал.1 от КТ, ведно със законна лихва от подаване на иска до окончателното изплащане. Претендира разноси. В съдебно заседание се представлява от адв. Д. от САК, който поддържа исковата молба.

Ответникът "Делтаком Електроникс" ООД гр.София е депозирал в срок отговор на исковата молба, в който оспорва иска, като неоснователен. В съдебно заседание не изпраща представител.

След като се запозна със становищата на страните и обсъди събраните по делото доказателства, съдът намира за установена следната фактическа обстановка:

Ищецът е бил в трудово правоотношение с ответника видно от приложения трудов договор № 1/15.05.2019 г. и е заемал длъжността „оператор на абконт/щанца/преса“ при договорено трудово възнаграждение от 1000 лева. След отправено предизвестие на 21.12.2020 г. със Заповед № 926/20.01.2021 г. трудовото правоотношение е прекратено, считано от 21.01.2021 г. на основание чл. 328, ал. 1, т. 3 от КТ- намаляване обема на работа. Заповедта е връчена на същата дата. Приети са фишове за работна заплата за м. декември 2020 г., м. януари и февруари 2021 г. Приет е препис от трудова книжка на ищеца стр. 8,9,10,11, 12,13,14 и 15. От заключението на изготвената съдебно-счетоводната експертиза се установява, че за периода м. декември 2020 г.- м. януари 2021 г. ищецът е отработил общо 22 работни дни, в т.ч. за м. декември 2020 г.- 17 дни и за м. януари 2021 г.- 5 дни. За м. декември са начислени 3 дни платен годишен отпуск, а за м. януари- 8 дни платен отпуск. Дължимото възнаграждение на ищеца за периода м. декември 2020 г.- м. януари 2021 г. в брутен размер е 1830,92 лева, а в нетен размер е 1674,48 лева. Начислените от ответника трудови възнаграждения в нетен размер от 1674,48 лева не са платени на ищеца. Начисленото обезщетение по чл. 222, ал. 1 от КТ в брутен размер е 1307,80 лева, а в нетен размер- 1073,68 лева. Същото не е платено на ищеца. В съдебно заседание вещото лице поддържа заключението си.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Предявените искове са процесуално допустими. По същество са основателни.

От събраните по делото доказателства безспорно се установи, че между страните е съществувало трудово правоотношение по силата на сключен между тях трудов договор, който е прекратен. Установи се, че ищецът е изпълнявал задълженията си по трудовото правоотношение до деня на прекратяването му, както и това, че работодателят му е начислил в разплащателните ведомости дължимото му трудово възнаграждение, както за м. декември 2020 г., така и за отработените дни на м. януари 2021 г. От

заклучението на вещото лице по изготвената ССЧЕ , което съдът кредитира като компетентно и обосновано е видно, че работодателят макар да е начислил дължимите трудово възнаграждение и обезщетение по чл. 222,ал.1 от КТ във ведомостите си, не ги е заплатил на ищеца. За процесния период м. декември 2020 г.- м. януари 2021 г. дължимото на ищеца трудово възнаграждение в брутен размер е 1830,92 лева, а в нетен размер е 1674,48 лева. От представения препис на трудовата книжка на ищеца се установи, че за периода от един месец след прекратяване на трудовото правоотношение той не е започнал работа при друг работодател, поради което му се дължи и обезщетението по чл. 222,ал.1 от КТ, начислено, но неизплатено от работодателя. Същото е в брутен размер от 1307,80 лева и нетен размер от 1073,68 лева. Анализът на релевантните по делото доказателства сочи основателност на исковите претенции. Ищецът проведе пълно и главно доказване на твърденията изложени в исковата си молба, които не бяха опровергнати от ответника. Следва да се осъди ответникът по иск с правно основание чл. 128,т.2 от КТ, вр. с чл. 86 от ЗЗД да заплати на ищеца сумата от 1674,48 лева, представляваща неизплатено трудово възнаграждение за процесния период м. декември 2020 г.- м. януари 2021 г. в нетен размер , ведно със законната лихва върху главницата от подаване на иска- 4.03.2022 г. до окончателното изплащане. Следва да се осъди ответникът да заплати на ищеца по иск с правно основание л. 222,ал.1 от КТ , вр. с чл.86 от ЗЗД сумата от 1073,68 лева, представляваща неизплатено обезщетение за оставане без работа за период от един месец в нетен размер, ведно със законната лихва върху главницата от подаване на иска- 4.03.2022 г. до окончателното изплащане. Следва да се постанови предварително изпълнение на решението в частта за трудовото възнаграждение и обезщетение на основание чл.242,ал.1 от КТ .

При този изход на делото на чл.78,ал.6 от ГПК ,вр.с чл. 1 от Тарифа за ДТ, които се събират от съдилищата по ГПК ответникът следва да заплати държавна такса в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на ВТРС в размер от 116,97 лева, както и сумата от 200 лева направени от съда разноси за депозит на вещо лице по съдебно-счетоводната експертиза , ведно с 5 лева такса в случай на служебно издаване на ИЛ.

Ответникът на основание чл. 78,ал.1 от ГПК следва да заплати на ищеца направените разноси за заплатено адвокатско възнаграждение в размер на

700 лева.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА "ДЕЛТАКОМ ЕЛЕКТРОНИКС" ООД с ЕИК 121537047, седалище и адрес на управление гр.София, район Младост, ж.к.Младост 1, ул. "Магнаурска школа" № 15, ет.2 по иск с правно основание чл.128,т.2 от КТ, вр. с чл.86 от ЗЗД ДА ЗАПЛАТИ на В. Й. И. с ЕГН ***** от гр.**** сумата от 1674,48 /хиляда шестстотин седемдесет и четири лева и 48 ст./ главница, представляваща неизплатено трудово възнаграждение за м. декември 2020 г. и м. януари 2021 г. в нетен размер, ведно със законната лихва върху главницата от подаване на иска- 4.03.2022 г. до окончателното изплащане.

ОСЪЖДА "ДЕЛТАКОМ ЕЛЕКТРОНИКС" ООД с ЕИК 121537047, седалище и адрес на управление гр.София, район Младост, ж.к.Младост 1, ул. "Магнаурска школа" № 15, ет.2 по иск с правно основание чл.222,ал.1 от КТ, вр.с чл.86 от ЗЗД ДА ЗАПЛАТИ на В. Й. И. с ЕГН***** от гр.**** сумата от 1073,68 /хиляда седемдесет и три лева и 68 ст./ главница, представляваща неизплатено обезщетение за оставане без работа за период от един месец в нетен размер, ведно със законната лихва върху главницата от подаване на иска- 4.03.2022 г. до окончателното изплащане.

На основание чл.242,ал.1 от ГПК постановява предварително изпълнение на решението в частта относно присъденото трудово възнаграждение и обезщетение.

ОСЪЖДА на основание чл. 78,ал.6 от ГПК "ДЕЛТАКОМ ЕЛЕКТРОНИКС" ООД с ЕИК 121537047 , седалище и адрес на управление гр.София, район Младост, ж.к.Младост 1, ул. "Магнаурска школа" № 15, ет.2 да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на ВТРС сумата от 116,97 /сто и шестнадесет лева и 97 ст./ дължима държавна такса и сумата

от 200 / двеста/ лева разноски направени от бюджета на съда, ведно с 5 /пет/ лева такса в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

ОСЪЖДА "ДЕЛТАКОМ ЕЛЕКТРОНИКС" ООД с ЕИК 121537047 ,
седалище и адрес на управление гр.София, район Младост, ж.к.Младост 1,
ул.“ Магнаурска школа“ № 15, ет.2 ДА ЗАПЛАТИ на В. Й. И. с ЕГН
***** от гр.**** сумата от 700 /седемстотин/ лева направени по
делото разноски .

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд Велико Търново в
двуседмичен срок от съобщението до страните, чрез ВТРС.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____