

ПРОТОКОЛ

№ 156

гр. Сливен, 18.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

Членове: Иван М. Д.
Симеон Ил. Светославов

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА
и прокурора Б. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова
Въззивно частно наказателно дело № 20222200600226 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се представлява от
прокурор С..

Обвиняемият ИВ. Й. СТ., редовно призован, се явява лично и с адв.
СВ. Б. – АК Сливен, служебен защитник от досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Б.: Да се даде ход на делото.

ОБВ.С.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по частна жалба на обвиняемото лице
чрез неговия служебен защитник- адв.Б. срещу определение от 11.05.2022г.
по ЧНД № 526/2022 г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е взета
мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на обв.С. по досъдебно
производство № 694/2022г. по описа на РУ-Сливен.

Съдът ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото материалите, съдържащи се в ЧНД № 526/2022 г. по описа на РС – Сливен, включително и тези, съдържащи се в приложеното към него досъдебно производство № 694/2022 г. по описа на РУ на МВР – Сливен, с оглед на което и по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА към доказателствения материал по делото материалите, съдържащи се в ЧНД № 526/2022 г. по описа на РС – Сливен, включително и тези, съдържащи се в приложеното към него досъдебно производство № 694/2022 г. по описа на РУ на МВР – Сливен, вх. № 2279/2022 г. по описа на РП – Сливен.

СТРАНИТЕ: Нямаме други искания.

Съдът НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, намирам жалбата за неоснователна. Моля да я оставите без уважение. За да постанови обжалвания акт, РС Сливен е обсъдил всички събрани доказателства на ДП и е съобразил обстоятелството, че обвиняемият е извършил престъплението, за което е привлечен да отговаря в условията на опасен рецидив, при което опасността той да се укрие се презумира. Освен това фактическата обстановка, установена до момента в хода на ДП, категорично не е такава каквато се опитва да я представи обвиняемия. Според него той сам се е разкалял и е отишъл да върне откраднатите вещи, а според свидетелските показания той е предприел тези стъпки едва след като първо се е включила сигнално-охранителната техника на обекта, второ е бил разпознат от служители на обекта. Още веднъж заявявам, че според мен жалбата е неоснователна и моля да я оставите без уважение и потвърдите определението на РС – Сливен.

АДВ.Б.: Уважаеми окръжни съдии, считам че от така събраните на този етап доказателства категорично не може да се установи, че позащитния ми е извършител на престъплението в което обвинен. Същият има две малолетни деца, не е оказал никаква съпротива на полицията. Намерили са го на адреса. Пострадалото лице, което е дало два пъти показания не може да каже с точност какви вещи са му отнети. В тази връзка моля да отмените мярката му в по-лека, а именно Домашен арест, като има възможност в момента да му се сложи гривна и да не се отклонява от наложената му мярка, както и да полага грижи за децата си. Моля да измените наложената мярка Задържане под стража в Домашен арест.

ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обв.С.:

ОБВ.С.: Съгласен съм с казаното от моя защитник.

ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на обв. С.:

ОБВ.С.: Искам от съда мярка Домашен арест. Да бъда при децата си. Работя като общ работник. Искам да работя. Поне до делото да бъда до тях да им оставя нещо.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

Съдът, след проведено тайно заседание и като се запозна с подадената частна жалба, атакувания съдебен акт, като съобрази становищата на страните, изразени в съдебно заседание, подложи на обсъждане доказателствата, събрани в хода на разследването до настоящия момент и провери изцяло атакуваното определение, приема за установено следното:

Досъдебното производство №694/2022г. по описа на РУ-Сливен е започнато на 05.05.2022 г. за престъпление по чл. 195, ал.1, т.3, вр.чл.194, ал.1 от НК. С Постановление от 10.05.2022 г. на разследващия орган, на ИВ. Й. СТ. е предявено обвинение за извършено престъпление по чл.196, ал.1, т.2, вр.чл.195, ал.1, т.3, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„б“ от НК за това, че на 05.05.2022 г., в гр.Сливен, от къща, находяща се на *** в условията на опасен рецидив, след разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот, отнел чужди движими вещи-1 бр. винтоверт м.„Бош“, модел PSR 1200, ведно

с батерия и зарядно устройство на стойност 83 лв. и 1 бр. ел.бъркалка марка „Райдер“ мод. RD HM01B на стойност 103 лв. на обща стойност 186 лв., от владението на собственика В.С.П. от гр.Сливен, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои. От протокола за разпит на обвиняем се установява, че обв.С. е дал обяснения.

По досъдебното производство са разпитани като свидетели В.П., Д.П., В.К.. Изготвени са назначените по досъдебното производство съдебно-оценителна и видео-техническа експертизи. Приложени са справка за съдимост на обвиняемото лице и характеристична справка.

От приобщената справка за съдимост се установява, че обв. Д. е с обременено съдебно минало. Същият е осъждан като са му налагани наказания „Лишаване от свобода“ както следва: по НОХД № 1545/2019г. по описа на РС-Сливен за престъпление по чл.195, ал.1, т.3 и т.4 вр.чл.20, ал.2 от НК му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от пет месеца като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието е отложено за изпитателен срок от три години, по НОХД № 362/2020 г. по описа на РС-Сливен за престъпление по чл.195, ал.1, т.7, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от осем месеца при първоначален общ режим, а на основание чл.68, ал.1 от НК е приведено в изпълнение наказанието по предходното дело, по НОХД № 788/2020 г. по описа на РС-Сливен за престъпление по чл.354а, ал.5, вр.ал.3, т.1 от НК е наложено наказание „Глоба“ в размер на 800 лв.

На 09.12.2020 г. обв.Д. е изтърпял наказанието „Лишаване от свобода“ по НОХД № 1545/2029 г. по описа на РС-Сливен, след което е изтърпял на 16.07.2021 г. наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от месеца, наложено по НОХД № 362/2020 г. по описа на РС-Сливен.

В характеристичната справка за обвиняемото лице е посочено, че същото често употребява алкохол и наркотични вещества, след което става агресивен и склонен към саморазправа, приятелската му среда се състои от криминално проявени лица и не се ползва с добро име сред съседите си.

С определение от 11.05.2022г. по ЧНД № 526/2022 г. по описа на Районен съд – Сливен е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на обв.С. по досъдебно производство № 694/2022г. по описа на РУ-Сливен.

Въз основа на така установеното от фактическа страна съдът направи следните правни изводи:

Частната жалба е неоснователна и като такава не следва да бъде уважена.

За да уважи искането на прокурора съдът е отчел, че от събрания по досъдебното производство доказателствен материал може да се направи обосновано предположение за съпричастността на обвиняемия към инкриминираното деяние, за което законодателят е предвидил наказание „Лишаване от свобода“, както и че е налице реална опасност обв.С. да се укрие или да извърши престъпление. Тези изводи се споделят от контролиращата инстанция. За престъпление по чл.196, ал.1, т.2 вр.чл.195, ал.1, т.3 от НК материалният закон предвижда наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три до петнадесет години. В случая се касае за деяние, извършено при условията на опасен рецидив, което води до извод за наличие на законова презумпция по смисъла на чл.63, ал.2, т.1 от НПК за съществуваща реална опасност обвиняемото лице да се укрие или да извърши престъпление. Тази презумпция не се оборва от материалите по досъдебното производство. Както вече бе посочено, от справката за съдимост е видно, че се касае за лице с утвърдени престъпни навици и очевидно престоят му в пенитенциарно заведение / последното наложено му наказание „Лишаване от свобода“ е изтърпяно на 16.07.2021 г./ не му е подействал поправително и превъзпитателно. За пълнота въззивният съд следва да посочи, че наведените във въззивната частна жалба доводи за наличие на правна възможност съдът да отмени определението на първостепенния съд и да вземе по-лека мярка за неотклонение- „Домашен арест“ или „Гаранция“, поради липса на категорични доказателства, че обвиняемият е извършил вмененото му престъпление, не се споделят. В производството по чл.64 от НПК не се изисква по категоричен начин да бъде доказано обвинението. В него съдът изследва дали е налице основателно предположение за съпричастността на обвиняемото лице към престъплението, за което му е повдигнато обвинение. Макар и в начален етап, досъдебното производство съдържа достатъчно данни, които не оборват законовата презумпция по чл.63, ал.2, т.1 от НПК и в настоящите си мотиви съдът изложи съображения в тази насока.

Ръководен от изложените съображения, въззивният съд намира, че

следва да потвърди обжалваното определение на РС-Сливен като законосъобразно.

От изложеното по-горе се налага извод, че частната жалба е неоснователна и като такава не следва да бъде уважена, а атакуваното определение - да бъде потвърдено.

Предвид изложеното и на основание чл. 64, ал.8 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение от 11.05.2022 г. по ЧНД № 526/2022г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо обвиняемото лице ИВ. Й. СТ. с ЕГН *****, обвиняем по досъдебно производство № 694/2022г по описа на РУ-Сливен, вх. № 2279/2022г. по описа на РП-Сливен като ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 14 :25 часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____