

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 140

гр. Горна Оряховица, 01.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, VII СЪСТАВ, в публично заседание на първи септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Милена Ас. Карагьозова

в присъствието на прокурора Г. Н.

като разглежда докладваното от Милена Ас. Карагьозова Частно наказателно дело № 20224120200384 по описа за 2022 година

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - В.Търново, ТО гр. Горна Оряховица е внесла предложение на основание чл.25 ал.1, вр. чл. 23 от НК съдът да определи едно общо наказание на осъдения Б. П. К. измежду наложените му наказания по влезлите в сила съдебни актове, подробно посочени в предложението. Според прокурорът Б. П. К. следва да изтърпи едно общо наказание от пет месеца и 27 дни ЛОС по НОХД № 316/2022г. на ГОРС и ЧНД № 37/22г. по описа на ВТОС.

В хода на съдебните прения:

ПРОКУРОРЪТ поддържа изцяло предложението си.

ОСЪДЕНИЯТ заявява, че желае групиране. Изявлението на неговия защитник също е в тази насока.

Съдът, след като обсъди доводите на страните, събра необходимите доказателства за изясняване на делото от фактическа и правна страна, прецени ги съобразно изискванията на закона, приема за установено следното:

Б. П. К. е осъждан, видно от приложената към материалите по делото справка и приложените към нея бюлетини за съдимост след 2016г., както следва:

I. Със споразумение по НОХД № 721/2021г. по описа на РС -В.Търново,

К. е признат за виновен, за деяние, извършено в п-да 11.02.-23.02.**2021г.** за престъпление по чл.216 ал.1 от НК, за което му е наложено наказание ПРОБАЦИЯ, като съвкупност от следните мерки , а именно:

1) ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ по настоящ адрес, изразяваща се в явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО, за срок от 2г.и 6 МЕСЕЦА и

2) ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ с пробационен служител за срок от 2г. и 6 МЕСЕЦА.

Актът е в законна сила от **17.06.2021г.**

II. Със споразумение по НОХД № **316/2022г.** по описа на ГОРС, Б. П. К. е признат за виновен, за деяние, извършено на **28.04.2022г.**, с което е осъществил състава на престъплението по чл.325 ал.4 от НК, за което му е наложено наказание ПРОБАЦИЯ, като съвкупност от следните мерки , а именно:

1) ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ по настоящ адрес, изразяваща се в явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице два ПЪТИ СЕДМИЧНО, за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА и

2) ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

Съдебният акт е влязъл в сила на **17.06.2022г.**

С определение на ВТОС по ЧНД № **37/22г.**, влязло в сила на **15.06.2022г.**, съдът е заменил наказанието по НОХД № **721/2021г.** на РС-В.Търново с наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от **5 месеца и 27 дни** при „общ” режим.

С оглед на изложеното се налагат следните правни изводи:

С влизане в сила на определението по чл.452, ал.3 от НПК извършителят на престъплението се счита за осъждан на „лишаване от свобода“, а не на първоначално наложеното наказание „пробация“. При решаване на въпроса за определянето на общо най-тежко наказание за престъпления, извършени при условията на съвкупност, отново трябва да се отчете, че замененото наказание „лишаване от свобода“ се изтърпява във връзка с извършено престъпление, част от съвкупността и се счита за определено с влизане в сила на определението по чл.452, ал.3 НПК. Това

наказание е различно от първоначално наложеното и заменя същото, като след влизане в сила на посочения по-горе съдебен акт се изтърпява само едно наказание и то е „лишаване от свобода“. Ето защо при определяне на общото наказание по реда на чл.25, във вр.с чл.23 от НК съдът е длъжен да отчете настъпилата промяна и да съобрази наказанието, което е било действащо към момента на постановяване на определението, с което се извършва кумулацията. Ако се определя общо най-тежко наказание в момент, който предхожда влизането в сила на определението по чл.452, ал.3 от НПК, с което се замяна наказанието „пробация“ с „лишаване от свобода“, трябва да се приеме, че за конкретното престъпление, включено в съвкупността е в сила наказание „пробация“ и съобразно същото ще бъде определено и общото най-тежко наказание. Ако моментът на произнасяне, както е в конкретния случай, следва този, в който е влязло в сила определението по чл.452, ал.3 от НПК, тогава решаващият съд трябва да отчете наложеното ново по-тежко наказание „лишаване от свобода“. В този случай не може да бъде отчитано определеното първоначално наказание „пробация“, тъй като след приключване на производството по чл.451-452 от НПК и влизане в сила на съответния съдебен акт, по-лекото наказание не се изтърпява, защото то е заменено с „лишаване от свобода“. При определянето на общото наказание трябва да бъде съобразен моментът на влизане в сила на определението по чл.452, ал.3 от НПК, тъй като този съдебен акт няма ретроактивно действие. Той поражда правно действие само занапред. Ето защо ако кумулацията се прави преди замяната, съдът ще отчита първоначално наложеното наказание „пробация“, а ако е след това-новото наказание „лишаване от свобода“, както е в конкретния случай. При решаване на въпроса за приложението на разпоредбата на чл.25 от НК след замяната на наказанието „пробация“ с „лишаване от свобода“, не може да бъде отчитано първоначално наложеното наказание, тъй като към този момент осъденият търпи различно, по-тежко наказание. При съпоставяне на престъпленията, с оглед преценката в какви съотношения се намират се взима пред вид моментът на влизане в сила на определението по чл.452, ал.3 от НПК, с което е извършена замяна на наказанието „пробация“ с „лишаване от свобода“.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК, следва да се приспадне от срока на определеното общо наказание лишаване от свобода, изтърпяната част от наказанието наложено на осъдения по посочените съдебни актове, ако има

такова изтърпяване.

На основание чл. 25, ал. 3 от НК следва да се приспадне от срока на определеното общо наказание изтърпяното изцяло или отчасти наказание „пробация”, наложено на осъдения по НОХД № 316/22г. на ГОРС , ако има такова изтърпяване, като два дни пробация се зачитат за един ден лишаване от свобода.

Водим от горното и на основание чл.25, ал.1, във връзка с чл.23, ал.1 НК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.25, ал.1, във вр. с чл.23, ал.1 от НК, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Б. П. К.**, роден на *****5г. в гр. Г. О., ***** гражданин, с ЕГН *****, осъждан, да изтърпи едно **ОБЩО** наказание, измежду наложените му по ЧНД № 37/22г. на ВТОС, с което е заменен остатък от наказанието по НОХД № 721/21г. на ВТРС и НОХД № 316/22г. по описа на ГОРС, в размер на най-тежкото от тях, а именно: **ПЕТ МЕСЕЦА и 27 дни ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, което да изтърпи при първоначален „общ” режим.

На основание чл.25 ал.2 от НК, **ПРИСПАДА** от срока на определеното **ОБЩО** наказание **изтърпяната част** от наказанието лишаване от свобода, наложено на осъдения, ако има такова изтърпяване.

На основание чл. 25, ал. 3 от НК, **ПРИСПАДА** от срока на определеното общо наказание изтърпяното изцяло или отчасти наказание „пробация”, ако има такова изтърпяване, като два дни пробация се зачитат за един ден лишаване от свобода.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Окръжен съд гр. Велико Търново в 15-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

След влизане на определението в сила препис от същото да се изпрати на Бюро съдимост при Районен съд гр. Горна Оряховица.

Съдия при Районен съд – Горна Оряховица: _____