

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42610

гр. София, 28.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 52 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ

като разглежда докладваното от НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ Гражданско дело № 20211110146036 по описа за 2021 година

На основание чл. 140 и чл.146 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за открито съдебно заседание на **20.12.2023** година от **15.30** часа, за която дата да се призоват страните.

УКАЗВА на страните най-късно в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и проектодоклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка, и ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че в случай че в този срок не представят писмени доказателства или не поискат да се допуснат други доказателства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАПЪТСТВА страните към медиация, постигане на спогодба, която одобрена от съда има значение на влязло в сила съдебно решение, или друг способ за доброволно уреждане на спора.

Предявен е иск с правно основание чл. 30, ал.1, във връзка с чл.29, ал.3 от ЗН.

Ищците **А. А. В.** и **А. А. В.** твърдят в исковата молба, че с ответниците са наследници по закон на **А. Я. В.**, починал на **15.04.2019** г., като с първия ответник са негови деца, а втория ответник е преживялата съпруга. Заявяват, че общия наследодател **А. Я. В.** със **Саморъчно завещание** от **24.08.2009** г. е завещал/разпоредил с цялото си движимо и недвижимо имущество в полза на първия ответник **М. А. В.**, което е притежавал към момента на неговата смърт, като на втория ответник **М. С. Ч.** е завещал правото да ползва всички недвижими имоти, включени в наследството, докато е жива или докато тя прецени. Поддържат, че това завещание е **обявено** от нотариус Татяна Малеева, рег№199 от НК на **10.09.2019** г. и е **вписано** в Агенцията по вписванията с № **226/22.04.2021** г. Твърдят, че с това завещание са накърнени запазените им части, поради което е налице правен интерес да

искат намаление и възстановяване на запазените им части от наследството. Заявяват, че искането е за намаляване на универсално завещателно разпореждане и в този случай не е необходимо образуването на наследствена маса, а намалението следва да се извърши направо в дробна част, съответстваща на запазената част на наследника по закон, съобразно разпоредбата на чл.29 ЗН. Претендират да се намали завещателното разпореждане (универсално)- **Саморъчно завещание** от 24.08.2009 г. на **А. Я. В.** в полза на **М. А. В.** и да се възстанови запазената част в размер на 5/24 идеални части за всеки от ищите, както и присъждането на разноските.

Ответниците **М. А. В.** и **М. С. Ч.** са получил препис от исковата молба и в срока по чл.131 от ГПК са подали писмен отговор. Заявяват, че със **Саморъчно завещание** от 24.08.2009 г., **А. Я. В.** е учредил в полза на **М. С. Ч.** право на ползване върху всички недвижими имоти, включени в наследството (назначена за изпълнител на завещанието и управител на цялото наследено имущество до навършване на пълнолетие от **М. А. В.**). Твърдят, че предявения иск за намаляване на завещателното разпореждане (с което е учредено право на ползване) срещу **М. С. Ч.** е недопустим. Поддържат, че завещателното разпореждане в полза на **М. А. В.** е универсално и придава на последния качеството „наследник“, съобразно чл.16, ал.1 ЗН. Претендират предявения иск да бъде отхвърлен, както и присъждането на разноските.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК събирането на приложените към **исковата молба** доказателства, **описани в същата.**

С оглед на изложените от страните фактически твърдения, както и предвид характера на исковото производство, не са налице факти по делото, които да са безспорни между страните и да не се нуждаят от доказване.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНЕНАТА ТЕЖЕСТ се разпределя, съобразно правилото на чл.154, ал.1 ГПК:

Ищите следва да докажат, че са наследници по закон на починалия наследодател, както и че тяхната запазена част е накърнена със завещателното разпореждане (универсално)- **Саморъчно завещание** от 24.08.2009 г.

Ответниците следва да докажат възраженията по предявения иск.

УКАЗВА на ищите, че ако не се явят в първото заседание по делото, не са взели становище по отговора на исковата молба и не са поискали разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът/ответниците може да поиска/т прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищите, на основание чл. 238, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните, а на ищите и препис от писмения отговор на ответниците, като връчването им **ДА СЕ ВПИШЕ** изрично в призовката до страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____