

# РЕШЕНИЕ

№ 13

гр. Търговище, 01.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ** в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИАНА Н. ИВАНОВА

при участието на секретаря ЖОРЖЕТА СТ. ХРИСТОВА  
като разгледа докладваното от МАРИАНА Н. ИВАНОВА Търговско дело № 20213500900103 по описа за 2021 година

**Производството е по чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ вр. с § 13, ал. 3 от ПЗР на ЗИТЗ.**

Делото е образувано по молба на М. А.- и.ф.прокурор при Окръжна прокуратура-Търговище, с която е отправено искане за прекратяване на ответното търговско дружество, с посочено правно осн. чл. 252, ал. 1 , т. 4 от ТЗ.

В исковата молба се излагат съображения, че ответното дружество „НАТУРЕЛА ПЛОД“ АД, е учредено през 1997 г. Актуалният му устав в няколко разпоредби съдържа понятието „акции на приносител“ (чл. 8, ал. 1, б. „а“, чл. 20, ал. 3 , чл. 24, ал. 2, чл. 25, ал. 2). Тъй като с промените в ТЗ, обн.ДВ бр.88/2018г., в сила от 23.10.2018 г., е отпаднала възможността търговските дружества да издават акции на приносител, а ответникът, в предвидения в § 11, ал. 1 от ПЗР към Закона за изменение на ТЗ 9-месечен срок от влизането му в сила, не е изпълнил задължението си по ал. 1 и 2 на § 11, са налице основанията съгласно §13, ал. 1 от ПЗР за прекратяване на дружеството по реда на чл. 252, ал. 1 , т. 4 ТЗ – по иск на прокурора.

На ответника е връчен препис от молбата по реда на чл. 50, ал. 4 от ТЗ. Отговор не е постъпил.

В с.з. представителят на ОПТ поддържа иска, пояснява, че след постъпили материали от ВКП във връзка със задълженията на прокуратурата по § 13 от ПЗР на ЗИТЗ, е проведено производство от ОП - Търговище, с цел установяване връзка с изпълнителния директор на дружеството за установяване има ли започнато от дружеството производство за изменение на устава или намерение да се започне такова, като въпреки положените усилия такава връзка не е установена. Поддържа изцяло депозираната молба. Ответното дружество не се представлява, не депозира становище.

Предявеният иск е допустим. Разгледан по същество- ОСНОВАТЕЛЕН.

Съдът е сезиран от Окръжна прокуратура – Търговище с искане по § 13, ал. 3, във вр. с ал. 1 от ПЗР на ТЗ (ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.) във вр. с чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ за прекратяване на търговското дружество "НАТУРЕЛА ПЛОД" АД, ЕИК 125039332. Искането е мотивирано с обстоятелството, че дружеството не е изпълнило задълженията си по § 11, ал. 2 от ПЗР на ЗИТЗ. В молбата се сочи, че в 9 месечния срок от влизане на закона в сила /изтекъл на 23.10.2018 г. / ответното дружество не е изменило устава си, в който да предвиди, че акциите му са поименни, не е заменило акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции и не е заявило тези обстоятелства за вписване в търговския регистър, като не е представило за обявяване изменения устав и заверено актуално извлечение от книгата на акционерите. Липсата на изпълнение на задълженията по § 11, ал. 2 от ПЗР на ЗИТЗ е констатирано при извършена от Агенция по вписванията /АВ/ проверка, в резултат на която проверка дружеството е включено в съставен от АВ списък на търговските дружества, които не са изпълнили задълженията си по § 11 от ПЗР и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени.

Съдът, след като взе предвид доводите на ищеца и прецени събраните по делото доказателства, съобразно чл. 12 и чл. 235, ал. 2 ГПК, приема за установено следното:

От приетите по делото писмени доказателства и от извършената справка по партидата на ответното дружество в ТР към Агенция по вписванията, се установява, че ответното дружество е регистрирано в Търговския регистър на 11.11.2008г., като му е предоставен ЕИК 125039332. Съгласно вписаните в полета 31 и 31а обстоятелства, капиталът на

дружеството в размер на 600 000 лева е разпределен в 6 000 броя акции на приносител и поименни, с номинална стойност 100 лева.

Макар в чл. 6 от последно обявения по партидата на дружеството на 27.03.2012 г. (вписване – 20120327153109), устав от 16.03.2012 г. да е предвидено, че капиталът е разделен на 6000 поименни акции с право на глас с номинал 100 лв., в последващите разпоредби на устава е предвидена възможността за увеличаване на капитала „чрез издаване на нови акции – поименни и/или на приносител“ (чл. 8, ал. 1, б.а); предвидено е, че „Акциите на приносител не могат да се предават, преди да е изплатена тяхната номинална или емисионна стойност.“ (чл. 20, ал. 3 ); съгласно чл. 24.ЗАМЯНА НА АКЦИИТЕ: „Акциите на приносител могат да се заменят с поименни и обратно.“ (члц. 24, ал. 2); в чл.25.ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА АКЦИИ: „Акциите на приносител се прехвърлят с предаването им.“ (чл. 25, ал. 2 от устава).

Към момента на приключване на устните състезания, по електронното дело в ТР няма висящо заявление за вписване на промени или обявяване на нов актуален учредителен акт.

С оглед гореустановеното, съдът намира, че са налице предпоставките за прекратяване на ответното дружеството по реда на § 13, ал. 3 ПЗР на ТЗ вр. чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

Установи се, че ответното акционерно дружество не е изпълнило задълженията си по § 11, ал. 2 от ПЗР на ЗИТЗ в предвидения в закона срок – 23.07.2019 г. /9 месеца от влизане на закона в сила или от 23.10.2018 г. / да измени устава си, като предвиди, че акциите му са поименни, замени акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, започне да води книга на акционерите, заяви тези промени за вписване и представи за обявяване изменения устав в търговския регистър, като приложи и заверено актуално извлечение от книгата на акционерите.

Предвид неизпълнението на горните задължения дружеството е включено в съставения от Агенция по вписванията вписванията списък по § 13, ал. 2 от ПЗР на ЗИТЗ, който списък е изпратен на прокуратурата за завеждане на настоящия иск по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

С § 10 от ДР на ЗИТЗ /обн. –ДВ, бр. 88/2018 г., в сила от 23.10.2018 г. / се въвеждат изискванията на чл. 10, параграф 2, чл. 58, параграфи 1, 2 и 5 и

чл. 59, параграф 1, буква "а" и параграф 2 от Директива /ЕС/ 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент /ЕС/ № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията /ОВ, L 141/73 от 5 юни 2015 г. /. С въвеждането на тези изисквания е отменена правната уредба на акциите на приносител, като **от 23.10.2018 г.** наличните акции на акционерните дружества могат да бъдат само поименни – арг. от чл. 178, ал. 1 от ТЗ. Целта на тази промяна в режима на акциите е да бъде известен действителният собственик на акциите. Затова неизпълнението на задълженията си по § 11, ал. 2 от ПЗР на ЗИТЗ означава, че дружеството не разкрива действителните собственици на капитала си и не съобразява изискванията на чл. 10, параграф 2, чл. 58, параграфи 1, 2 и 5 и чл. 59, параграф 1, буква "а" и параграф 2 от Директива /ЕС/ 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, поради което законодателят е счел това неизпълнение като поведение на дружеството, с което се преследват забранени от закона цели и е предвидил в този случай дружеството да бъде прекратено в хипотезата на чл. 252, ал. 1, т. 4 от ТЗ.

Предвид изложеното предявеният иск е основателен и следва да бъде уважен.

При този изход на производството, ответникът следва да бъде осъден да заплати на съда разноски за държавна такса в размер на 50 лева, на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК, вр. с чл. 3 от ТДТССГПК.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** дейността на „НАТУРЕЛА ПЛОД“ АД, ЕИК 125039332, със седалище и адрес на управление: гр. \*\*\*\*\*, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, вх. \*\*\*\*, ап. \*\*\*\* - **на осн. чл. 252, ал. 1, т. 4 от Търговския закон във вр. с § 13, ал. 3 от ПЗР на ЗИТЗ** (обн. ДВ. бр.88/2018 г., в сила от 23.10.2018 г.), по иск на Окръжна прокуратура - Търговище.

**ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ЛИКВИДАЦИЯ на „НАТУРЕЛА ПЛОД“ АД, ЕИК 125039332 – на осн.чл. 266, ал. 1 от ТЗ.**

**ОСЪЖДА „НАТУРЕЛА ПЛОД“ АД, ЕИК 125039332, гр. Търговище, ул. „\*\*\*\*\*“ № \*\*\*\*, вх. \*\*\*\*, ап. \*\*\*\*, да заплати в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Окръжен съд – Търговище сумата **50 лв. (петдесет лева)**, представляваща дължима държавна такса по иска - **на осн. чл. 78, ал. 6 ГПК.****

Решението може да бъде обжалвано пред Апелативен съд- Варна, в двуседмичен срок от връчването му.

След влизане в сила на решението, да се изпрати заверен препис от него на Агенция по вписванията – Търговски регистър, за вписването му по партидата на акционерното дружество и предприемане на действията по чл. 266 и сл. от ТЗ – определяне срок на ликвидация, назначаване на ликвидатор и определяне на възнаграждението му.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: \_\_\_\_\_