

РЕШЕНИЕ

№ 314

гр. София, 28.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на четиринадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Стефан Илиев

Членове: Иванка Шкодрова
Калинка Георгиева

при участието на секретаря Невена Б. Георгиева
в присъствието на прокурора Г. Сл. М.
като разгледа докладваното от Иванка Шкодрова Наказателно дело за възобновяване № 20221000600917 по описа за 2022 година

Производството е по реда на глава XXXIII от НПК - чл.424, ал.1, във вр. чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК.

Същото е образувано по повод постъпило искане от Главния прокурор на Република България за възобновяване на производството по НОХД №386/22год. по описа на Районен съд – Дупница. Изложените доводи в искането обосновават твърдения, че при постановяване на определение №62/20.04.2022год. по делото, с което Районен съд – Дупница е одобрил споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между прокурор от Районна прокуратура – Кюстендил, ТО – Дупница и защитника на обвиняемия И. А., по смисъла на чл.348, ал.1 от НПК, е нарушен на закона, допуснати са съществени процесуални нарушения, както и че е налице несправедливост на наложеното наказание. Според искането, съдът е постановил определението си при неизяснена фактическа обстановка, при липса на доказателства относно провоспособността на обв.А. да управлява МПС. Наведени са доводи и относно несправедливо определен размер на наложеното наказание с приложението на чл.55 от НК, при липса на условията за това. Въз основа на това, се иска да бъде възобновено наказателното производство по делото на осн. чл.422, ал.1, т.5 от НПК и делото да бъде върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд.

Представителя на АП-София поддържа искането по съображения изложени в него.

В съдебно заседание защитникът на осъденото лице А. – адв. М. Ч., оспорва искането от Главния прокурор на Република България за възобновяване на производството по НОХД №386/22год. по описа на Районен съд – Дупница. Защитата мотивира становището си с наличието навсички законови предпоставки за това –справедливост на наложеното наказание, одобреното споразумение отговаря на изискванията на закона и морала, липсата на други осъждания и противоправни прояви, възстановени имуществени вреди и тъй като

няма данни осъденият А. да притежава свидетелство за правоуправление на МПС, съдът не е лишил същият от това му право.

Осъденото лице А., в предоставеното му право на лична защита поддържа казаното от защитника му – адв.Ч., като в последна дума е изразява пред съда съжаление за сторенето.

Софийският апелативен съд, Наказателно отделение, 3-ти състав, като провери данните по делото, съобрази становищата и доводите на страните в пределите на правомощията си, намери следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо на основание по чл. 422, ал.1, т.5 от НПК. Предмет на искането е акт от кръга на визираните в чл. 419 от НПК, като в него се съдържат доводи в подкрепа на заявеното на основание по чл. 422, ал.1, т.5, вр. чл. 348, ал.1, т.1-3 от НПК. Същото е направено в срока по чл. 421, ал.1 от НПК и разгледано по същество е основателно.

С Определение, постановено в съдебно заседание от 20.04.2022 г. по НОХД № 386/2022г. Районен съд–Дупница, е одобрил споразумение постигнато между подсъдимия И. А., род. на ***год. в гр.***, Република Северна Македония, живущ в гр.***, ж.к.“****“ № ***, вх.“****“, ет. ***, ап. ***, неосъждан, македонец, с македонско и българско гражданство, със средно образование, с ЕГН:***** и РП-Кюстендил, ТО-Дупница, с което подс.И. А. се е признал за виновен в това че

1/На 17.02.2022год. в гр.***, ж.к.“****“ от паркинг пред блок № *** в съучастие като съизвършител с И. В. от гр.*** /Северна Македония/, противозаконно е отнел паркирано чуждо моторно превозно средство, а именно: лек автомобил марка и модел „БМХ Х3“ с рег. №*** с рама № 5UXWX9C52H0D97371 на стойност 42 000лв. от владението на собственика М. А. Г. от гр.София, без негово съгласие, с намерение да го ползва, като превозното средство е установено на ПП II-62 при км 33+500 от служители на РУ-Дупница – престъпление по чл.246, ал.1 във вр. чл.20, ал.2 от НК.

2/ На 17.02.2022год. около 16,45 часа на ПП II-62 при км 33+500 посока към гр.Дупница е управлявал МПС лек автомобил марка и модел „БМХ Х3“ с рег.№*** с рама № 5UXWX9C52H0D97371 си служи с 2 бр. контролни знаци /регистрационни табели/ „SNA EN 40“, издадени за друго МПС-престъпление по чл.345, ал.1 от НК,

поради което и при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК му е наложено наказание както следва:

- за извършеното престъпление по чл.346, ал.1, във вр. ч.20, ал.2 от НК - „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на осн.чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години,

- за извършено престъпление по чл.345, ал.1 ат НК- „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на осн.чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години

На основание чл.23 на подсъдимия И. А. е било определено едно общо най-тежко наказание, а именно - „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на осн.чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години,

С оглед изхода на делото, направените разноси в производството по делото са били възложени на осъденияИ. А..

При постановяване на съдебния си акт РС-Дупница, не е приложил разпоредбата на чл.346, ал.4 във вр. ал.1 от НК, както и не се е позовал за това на предвидената възможност на чл.55, ал.3 от НК. В тази връзка липсата на доказателства относно правоспособността на осъденото лице И. А., се явява непълнота на доказателствата, за да се приложи правилно материалния закон. В предвид на това са основателни възраженията в направеното искане за възобновяване на наказателното производство. Така посоченото нарушение е съществено и

е основание по чл.422, ал.1, т.5 от НПК за възобновяване на наказателното производство.

С оглед на изложеното относно непълнотата на доказателствата, при която е било решено делото и приложен материалният закон, настоящата съдебна инстанция не намира за необходимо да обсъжда направените доводи в искането за възобновяване на наказателното производство относно несправедливо определен размер на наложеното наказание с приложението на чл.55 от НК, при липса на условията за това.

Водим от горното и на основание чл.425, ал.1, т.4 от НПК, Апелативен съд - София, Наказателно отделение, 3-ти състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по НОХД №386/2022г. по описа на Районен съд - Дупница.

ОТМЕНЯВА Определение, постановено в съдебно заседание в протокол №62 от същата дата по НОХД №386/2022год. по описа на Районен съд – Дупница, с което е одобрено постигнато споразумение между подсъдимия И. А., род. на ***год. в гр.***, Република Северна Македония, живущ в гр.***, ж.к.“****” № ***, вх.“****”, ет. ***, ап. ***, неосъждан, македонец, с македонско и българско гражданство, със средно образование, с ЕГН:***** и РП-Кюстендил, ТО-Дупница, с което подс.И. А. се е признал за виновен в това че

1/На 17.02.2022год. в гр.***, ж.к.“****” от паркинг пред блок № *** в съучастие като съизвършител с И. В. от гр.*** /Северна Македония/, противозаконно е отнел паркирано чуждо моторно превозно средство, а именно: лек автомобил марка и модел „БМХ Х3“ с рег. №*** с рама № 5UXWX9C52H0D97371 на стойност 42 000лв. от владението на собственика М. А. Г. от гр.***, без негово съгласие, с намерение да го ползва, като превозното средство е установено на ПП II-62 при км 33+500 от служители на РУ-Дупница – престъпление по чл.246, ал.1 във вр. чл.20, ал.2 от НК.

2/ На 17.02.2022год. около 16,45 часа на ПП II-62 при км 33+500 посока към гр.Дупница е управлявал МПС лек автомобил марка и модел „БМХ Х3“ с рег.№*** с рама № 5UXWX9C52H0D97371 си служи с 2 бр. контролни знаци /регистрационни табели/ „SNA EN 40“, издадени за друго МПС-престъпление по чл.345, ал.1 от НК,

поради което и при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК му е наложено наказание както следва:

- за извършеното престъпление по чл.346, ал.1, във вр. чл.20, ал.2 от НК - „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на осн.чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години,

- за извършено престъпление по чл.345, ал.1 ат НК- „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на осн.чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години и на основание чл.23 на подсъдимия И. А. е било определено едно общо най-тежко наказание, а именно - „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, изпълнението на което на осн.чл.66, ал.1 от НК е отложено за срок от три години, както и са му били възложени направените разноси в производството по делото.

ВРЪЩА делото на друг състав на РС-Дупница от стадия на съдебно заседание.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____