

# ПРОТОКОЛ

№ 65

гр. гр. Червен бряг, 02.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на втори ноември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Христо В. Първанов  
Съдебни            Галина Б. Георгиева  
заседатели:    И.етка Б. И.а

при участието на секретаря Ваня Б. Костадинова  
и прокурора Р. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Христо В. Първанов Наказателно  
дело от общ характер № 20224440200282 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. ПЛЕВЕН - редовно призована, се представлява от прокурор  
С. Х..

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. И. – редовно призован, се явява лично с адв. Н. Н. – АК Плевен, с  
пълномощно по делото.

## **СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда  
по чл. 247а, ал. 1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем дни.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл.  
247а, ал. 1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем дни.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис  
от разпореждането на съда по чл. 247а, ал. 1 т. 1 вр. чл. 247б НПК преди повече от седем  
дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително  
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ по чл. 248 НПК.**

СНЕМА самоличност на подсъдимия, както следва:

И. А. И. – с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*, с постоянен адрес: в с. \*\*\*, българин, с  
българско гражданство, разведен, със средно образование, пенсионер, осъждан-

реабилитиран по чл. 88а НК. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата, съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Съдът разяснява на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

АДВ. Н.: Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, считам, че делото е подсъдно на РС - Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговия защитник желаят делото да приключи със споразумение. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Подсъдимият си е упълномощил защитник. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

АДВ. Н.: Господин Съдия, считам, че делото е подсъдно на РС - Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за

разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Считаю, че не следва да бъде вземане такава, тъй като нямам искания за събиране на нови доказателства. Желая сключване на споразумение с РП - Плевен. Моят подзащитен се признава за виновен и желая сключване на споразумение с представителя на прокуратурата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на РП по поставените въпроси по чл. 248, ал. 1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт, съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Раойонен съд - Червен бряг, с оглед разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК /за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл. 123, ал. 2 т. 2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник,

както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Не са налице основание по чл. 248, ал. 1 т. 5 вр. чл. 94, ал.1 от НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 1 НПК** - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал. 1 от НПК.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 2 НПК** - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 3 НПК** - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

**На основание чл. 248, ал. 1 т.4 НПК** - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

**На основание чл. 248, ал. 1 т. 5 НПК**- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл. 123, ал. 2 т. 2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл. 94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището

на представителя на РП - Плевен, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал. 1 НПК **ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА** от НПК

**СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. И.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл. 274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На подсъдимия съдът напомня правата по НПК.

На основание чл. 274, ал. 1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

На основание чл. 274, ал. 2 НПК съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл. 275, ал. 1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

АДВ. Н.: Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл. 384, ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме.

Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

ПОДС. И. И.: Поддържам становището на моя адвокат.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се уважи искането производството да продължи по реда на чл. 384, вр. чл. 381 ал. 1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по чл. 384, ал. 1, вр. чл.

381 ал. 5 от НПК.

Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмено споразумение чл. 384 ал. 1, вр. чл. 381, ал. 5 от НПК постигнато между прокурор Р. К. прокурор при Районна прокуратура - гр. Плевен, подсъдимият и неговия защитник адвокат Н. Н..

Адвокат Н. чете споразумението.

**Днес 02.11.2023 г.** в Районна прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор Р. К. от една страна и от друга, адв. Н. Н. от АК - Плевен, в качеството му на защитник на подсъдимия И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*, ул.\*\*\* българин, български гражданин, пенсионер, със средно образование, разведен, осъждан- реабилитиран по чл. 88а от НПК на основание чл. 384 от НПК се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 282/2022 г. по описа на РС- Червен бряг, като страните се споразумяха за следното:

**ПОДСЪДИМИЯТ И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* се признава за виновен** в това, че: на неустановена дата придобил и до 03.03.2020 г. държал в дома си в с. \*\*\* ул.\*\*\* огнестрелно оръжие – 1 бр. пневматична пушка без маркировки и номер, самоделно преработена и пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони с периферно /кръгово/ възпламеняване, калибър 22 Long Rifli и боеприпаси – 1 бр. патрони калибър 22 LR да е имал това надлежно разрешение - престъпление по чл. 339, ал.1 от НК.

Предвид разпоредбите на чл. 384 от НПК страните се споразумяха И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* за извършеното престъпление и на основание чл. 339 , ал.1 вр. чл. 55, ал. 1 т. 1 от НК приема да изтърпи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изтърпяването на **наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ.**

От деянието няма причинени имуществени вреди.

Разноски по делото за възнаграждение на вещо лице в размер на 130,73 лева се възлагат на подсъдимия да ги заплати.

Веществените доказателства описани в обвинителния акт – 1 бр. пневматична пушка без маркировка и сериен номер, самоделно преработена и пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони с периферно /кръгово/ възпламеняване – кал. 22 Long Rifli и един бр. патрон кал. 22 LR на съхранение в КОС се отнемат в полза на държавата.

Мярка за неотклонение – не е взета.

Подсъдимият И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Р. К. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. Н. Н./

ПОДСЪДИМ:

/И. И./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382, ал.7 във връзка с чл. 381, ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** на основание чл. 382, ал.7, във вр. чл. 381, ал. 5 от НПК постигнатото между Районна прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор Р. К. от една страна и от друга, адвокат Н. Н. от АК - Плевен, в качеството му на защитник на подсъдимия И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* по НОХД № 282/2022 г. по описа на РС – Червен бряг споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

На неустановена дата подсъдимият И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* придобил и до 03.03.2020 г. държал в дома си в с. \*\*\* ул.\*\*\* огнестрелно оръжие - 1 бр. пневматична пушка без маркировки и номер, самоделно преработена и пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони с периферно /кръгово/ възпламеняване, калибър 22 Long Rifli и боеприпаси – 2 бр. патрони калибър 22 LR да е имал това надлежно разрешение - престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК.

Предвид разпоредбите на чл. 384 от НПК, страните се споразумяха И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* за извършеното престъпление и на основание чл. 339, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1 т. 1 от НК приема да изтърпи наказание „лишаване от свобода“ за срок **от ЕДНА ГОДИНА, като на основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ.**

От деянието няма причинени имуществени вреди.

Разноски по делото за възнаграждение на вещо лице в размер на 130,73 лева се възлагат на подсъдимия да ги заплати по сметка на ОДМВР- гр. Плевен.

Веществените доказателства описани в обвинителния акт - 1 бр. пневматична пушка без маркировка и сериен номер самоделно преработена и пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони с периферно /кръгово/ възпламеняване - кал. 22 Long Rifli и два бр.

патрони кал. 22 LR на съхранение в КОС се отнемат в полза на държавата.

Мярка за неотклонение – не е взета.

На основание чл. 381, ал. 4 от НПК на подсъдимия И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* налага наказание за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1 „лишаване от свобода“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изтърпяването на **наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ**.

Подсъдимият И. А. И. с ЕГН: \*\*\*\*\* следва да заплати възнаграждение на вещо лице в размер на 130,73 лева.

Веществените доказателства описани в обвинителния акт - 1 бр. пневматична пушка без маркировка и сериен номер, самоделно преработена и пригодена да произвежда изстрели с малокалибрени патрони с периферно /кръгово/ възпламеняване - кал. 22 Long Rifle и 2 бр. патрони кал. 22 LR на съхранение в КОС, се отнемат в полза на държавата.

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по прокурорска преписка № 4598/2022 г. по описа на РП - Плевен и досъдебно производство № ЗМ - 234/2022 г. по описа на РУ- Червен бряг и НОХД № 282/2022 г. по описа на Районен съд - Червен бряг.

Определението на съда е окончателно.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_