

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10257

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20231110151166 по описа за 2023 година

на основание чл.140 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на 12.06.2024г. от 16:00ч.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Производството е по реда на чл.124 ГПК.

„Електрохолд Продажби“ ЕАД е предявило искове по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.50, ал.1 от Правила за измерване на електрическа енергия, вр. чл.83, ал.1, т.6 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД срещу „БИС“ ЕООД за сумата от 1056,48 лева – дължима цена при преизчисляване на количество електрическа енергия въз основа на констативен протокол № 3015287 от 08.07.2016г. по отношение на обект в гр. Ловеч, ул. „Алеа Баш Бунар“ – ресторант „Юзината“, и за което задължение е издадена фактура № 0254544267/07.01.2019г., ведно със законната лихва от 24.08.2023г. (дата на подаване на исковата молба) до окончателното плащане и за сумата от 688,35 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва за периода 22.01.2019г. – 03.08.2023г.

Ответникът е подал отговор на исковата молба в срока по чл.131 ГПК, с който оспорва исковете. Оспорва страните да са били в облигационно правоотношение за периода на преизчисляване на задължението, а именно през периода 10.04.2016г. – 08.07.2016г., като се позовава на сключен между ответника и Сдружение „Туристическо дружество Стратеш“ договор за наем на процесния обект. Позицията на изтекла погасителна давност спрямо и двете процесни вземания, за които била приложима тригодишната погасителна давност, а отделно от това счита, че началото на погасителната давност следва да съвпада с периода, за който се отнася преизчислението на задължението през 2016г., а не датата на фактуриране на задължението, което на 07.01.2019г. Правилата по ПИКЕЕ за преизчисляване на количеството ел. енергия били приети в нарушение на предоставената делегация по чл.83, ал.1, т.6 ЗЕ. Ищецът не изпълнил и задължението си по чл.98а, ал.2, т.6 ЗЕ да измени Общите си условия, като предвиди ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка. Трябвало да се докаже и виновно поведение на ответника, което обаче в случая не се установявало. Оспорва и материалноправната

легитимация на ищеца да претендира процесното задължение.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е да докаже, че страните са били в облигационни правоотношения по доставка на електроенергия за периода 10.04.2016г. – 08.07.2016г. обект в гр. Ловеч, ул. „Алеа Баш Бунар“ – ресторант „Юзината“, както и че монтираният в имота електромер измерва с грешка доставяната електрическа енергия при проверка, извършена на 08.07.2016г., както и че задължението за доставена ел. енергия е преизчислено съгласно нормативните изисквания.

УКАЗВА на ищеца, че НЕ СОЧИ доказателства, че страните са били в облигационни правоотношения по доставка на електроенергия за периода 10.04.2016г. – 08.07.2016г. обект в гр. Ловеч, ул. „Алеа Баш Бунар“ – ресторант „Юзината“.

По доказателствата:

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба документи.

ДОПУСКА по искане на ищеца разпит на 1 свидетел при режим на довеждане за посочените обстоятелства.

ДОПУСКА по искане на ищеца разпит на 1 свидетел при режим на призоваване – Н. Д. М., при депозит в размер на 30 лева, вносим от ищеца в 1 –седмичен срок по депозитната сметка на СРС заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

ДОПУСКА изслушване на съдебно – техническа експертиза по задачи, посочени в исковата молба при депозит в размер на 350 лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок по депозитната сметка на СРС, заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Е. Б., адрес : гр. София, п.к.1000, ул.Парчевич № 32, тел. 0887 284 691, специалност: електроенергетика.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца на основание чл.190 ГПК в 2 – седмичен срок да представи документите по т.2 и т.3 от раздел 5 (стр.6) от отговора на исковата молба.

НАПЪТВА страните към сключване на спогодба, към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщици по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномощниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, като им се връчи и препис от настоящето определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на ответника.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят след представяне на доказателства за внесен депозит.

Съдия при Софийски районен съд: _____