

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42211

гр. София, 24.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 61 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ Н. СТОЙКОВА**

като разгледа докладваното от **МАРИЯ Н. СТОЙКОВА** Гражданско дело № 20231110128367 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 140 ГПК.**

Образувано е по искова молба, подадена от В. З. Б. срещу „\*\*\*\*\*“ ЕАД, с която са предявени кумулативно обективно съединени осъдителни иски с правно основание **чл. 128, т. 2 КТ, чл. 221, ал. 1 КТ, чл. 224, ал. 1 КТ, чл. 222, ал. 3 КТ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД**, за осъждане на ответното дружество да заплати на ищеца, както следва: сумата от **20105,11 лв.**, представляваща неплатено трудово възнаграждение за м. 06.2022 г. /7204,08 лв./, за м. 07.2022 г. /7198,75 лв./ и за м. 08.2022 г. /5702,28 лв./, ведно със законната лихва от 25.05.2023 г. до окончателното плащане; сумата от **1620,63 лв.**, представляваща лихва за забава, начислена върху главницата за неплатено трудово възнаграждение за периода от 01.08.2022 г. до 25.05.2023 г.; сумата от **7209,60 лв.**, представляваща обезщетение в размер на brutното трудово възнаграждение за един месец, дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение без предизвестие от работника, ведно със законната лихва от 25.05.2023 г. до окончателното плащане; сумата от **10980 лв.**, представляваща обезщетение за неползван платен годишен отпуск за 2021 г. – 10 дни, за 2022 г. – 20 дни, и за 2023 г. – 2 дни, дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение, ведно със законната лихва от 25.05.2023 г. до окончателното плащане; и сумата от **14419,20 лв.**, представляваща обезщетение, дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение след придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, ведно със законната лихва от 25.05.2023 г. до окончателното плащане.

Ищецът твърди, че е работил по трудово правоотношение с ответника на длъжност „главен инженер строителство“. Поддържа, че процесното трудово правоотношение е било прекратено едностранно от работника на основание чл. 327, ал. 1, т. 2 КТ, считано от 20.02.2023 г. Твърди, че при прекратяване на трудовото правоотношение ответното дружество не му е изплатило дължимите суми за трудово възнаграждение за м. 06.2022 г. и за м. 07.2022 г. и за м. 08.2022 г., поради което е изпаднало в забава. Посочва също така, че ответникът му дължи и обезщетение за прекратяване на трудовото правоотношение на

основание чл. 221, ал. 1 КТ, обезщетение за неползван платен годишен отпуск за 2021 г., 2022 г. и 2023 г. на основание чл. 224, ал. 1 КТ, и обезщетение, дължимо при прекратяване на трудовото правоотношение след придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст на основание чл. 222, ал. 3 КТ. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК е депозиран отговор на исковата молба от ответника „\*\*\*\*\*“ ЕАД, с който заявява, че не оспорва предявените искове. Твърди, че на 03.07.2023 г. между страните е сключено споразумение за изплащане на претендираните от ищеца суми. В тази връзка е направено искане за спиране на производството на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК.

С разпореждане от 05.09.2023 г. съдът е разпоредил препис от отговора на исковата молба да се връчи на ищеца, и му е указал, че в едноседмичен срок от съобщението може да депозира становище по направеното от ответника искане по чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК.

Съобщението е връчено на процесуалния представител на ищеца – адв. Д., на 03.10.2023 г., като в указания срок и до настоящия момент ищецът не е взел становище.

По иска с правно основание **чл. 128, т. 2 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че е престираал труд при работодателя през периода, за който претендира заплащането на трудово възнаграждение.

По иска с правно основание **чл. 86, ал. 1 ЗЗД** в тежест на ищеца е да докаже наличието на главен дълг и забава в погасяването му.

По иска по **чл. 221, ал. 1 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че трудовото правоотношение между страните е било прекратено на основание чл. 327, ал. 1, т. 2 КТ /от работника без предизвестие/, както и размера на брутното му трудово възнаграждение за последен пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение.

По иска с правно основание **чл. 224, ал. 1 КТ** в тежест на ответника е да докаже или факта на ползване на отпуската или положителния факт на плащане на дължимото обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение.

По иска с правно основание **чл. 222, ал. 3 КТ** в тежест на ищеца е да докаже, че към момента на прекратяване на трудовото правоотношение същият е бил придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, както и както и размера на брутното му трудово възнаграждение за последен пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение.

По исковете с правно основание чл. 128, т. 2 във вр. с чл. 242 КТ, чл. 221, ал. 1 КТ, чл. 224, ал. 1 КТ, чл. 222, ал. 3 КТ в тежест на ответника е да докаже положителния факт на плащане на претендираните вземания за трудови възнаграждения и обезщетения.

С оглед становището на ответника и на основание чл. 153 ГПК всички елементи от фактическите състави на съдебно предявените вземания, предмет на делото, са безспорни и ненуждаещи се от доказване по делото.

**По доказателствените искания:**

Представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства са допустими и относими към предмета на доказване по делото и следва да се приемат.

Доказателственото искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза със задачите, посочени в исковата молба, следва да се остави без уважение, тъй като касае установяването на обстоятелства, които не са спорни по делото.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклад по делото съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза със задачите, посочени в исковата молба.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **20.02.2024 г. от 13:40 часа**, за която дата и час да се призват страните - с препис от определението, като на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба и приложенията към него.

**НАПЪТВА** страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, включително сключване на съдебна или извънсъдебна спогодба, като им **УКАЗВА**, че медиацията, като безплатна, доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно решаване на спорове, приключва със споразумение, което се одобрява от съда и има силата на съдебна спогодба. За провеждане на процедурата страните следва да се обърнат към действащата при СРС Програма „Спогодби“, в Центъра за спогодби и медиация.

**УКАЗВА** на страните, че при приключване на делото със съдебна спогодба, същата има силата на влязло в сила решение, спорът ще се реши в по-кратки срокове, а и на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като разноските остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго.

**УКАЗВА** на страните, че на основание чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено.

**УКАЗВА** на страните, че на основание чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ако ищецът не се яви в

първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноси или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

**УКАЗВА** на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

**ДА СЕ ВРЪЧИ**, на основание чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, препис от настоящото определение на страните, ведно с проекта за доклад по делото, а на ищеца – и препис от отговора на исковата молба, като страните могат да вземат становище по доклада и дадените в него указания най-късно в първото по делото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_