

РЕШЕНИЕ

№ 6126

гр. София, 05.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

при участието на секретаря ПЕТЯ ЦВ. СЛАВОВА
като разгледа докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело №
20221110149708 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.422 ГПК.

„Топлофикация София“ ЕАД е предявило искиове по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.150, ал.1 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД срещу Н. А. М., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к. „О***“, бл.25, вх.А, ет.7, ап.21 за сумата от 1787,23 лева - цена за доставена топлинна енергия за период м.05.2018г. - м.04.2020г. до топлоснабден имот на адрес: гр. София, ж.к. „О***“, бл.25, вх.А, ет.7, ап.21, ведно със законна лихва от 12.01.2022г. (дата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното плащане, за сумата от 328,72 лева - обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за период на забавата от 15.09.2019г. до 30.12.2021г., за сумата от 24,81 лева – възнаграждение за услуга за дялово разпределение за период от 01.07.2019г. до 30.04.2020г., ведно със законна лихва за период от 12.01.2022г. (дата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното плащане и за сумата от 4,89 лева - обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за период на забавата от 31.07.2019г. до 30.12.2021г., които вземания са включени в издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. № 1184/2022г. на СРС, 64 – ти състав.

Ответникът е подал отговор на исковата молба в срока по чл.131 ГПК, с която възразява, че е платил процесните задължения и представя доказателства.

Третото лице – помагач „Бруната“ ООД не е взело становище по предявените искиове.

Софийски районен съд, като взе предвид предявените искиове, възразженията срещу тях и доказателствата по делото, намира следното:

Ищецът е признал, че процесните задължения са изцяло платени след завеждане на делото. Извършеното в хода на процеса плащане следва да бъде взето предвид от съда на основание чл.235, ал.3 ГПК и поради погасяване на вземанията по предявените искиове чрез плащане исковите следва да се отхвърлят.

По разноските:

Искане за присъждане на разноски за настоящото производство е направено само от ищеца. В случая макар исковите да се отхвърлят, ищецът има право на разноски, тъй като отхвърлянето на исковите се дължи на извършено в хода на процеса плащане и ответникът е дал повод за завеждане

на делото, тъй като не е платил процесните вземания в уговорените срокове – арг. от чл.78, ал.2 ГПК. При това на ищеца следва да бъдат присъдени претендираните разноски за юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя в минимален размер от 100 лева поради ниската правна и фактическа сложност на делото съгласно чл.25, ал.1 НЗПП, вр. чл.78, ал.8 ГПК. Неоснователна е претенцията на ответника, че е платил без основание на ищеца разходите за държавна такса за настоящото производство. Тези разноски са дължими от ответника, след като е дал повод за завеждане на делото. За ищеца не съществува задължение да оттегля исковите, след като е извършено плащане в хода на процеса. Нещо повече, дори и при оттегляне на исковите държавната такса остава дължима, защото се внася при предяване на исковите – арг. чл.3, ал.1 ЗДТ. При това неоснователна е претенцията, че ответникът не дължи на ищеца разходи за държавна такса за настоящото производство.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения по реда на чл.422 ГПК искове по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр.чл.150, ал.1 ЗЕ и чл.86, ал.1 ЗЗД от “Топлофикация София” ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. “Ястребец” № 23 Б срещу Н. А. М., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к. „О***“, бл.25, вх.А, ет.7, ап.21 за сумата от 1787,23 лева - цена за доставена топлинна енергия за период м.05.2018г. - м.04.2020г. до топлоснабден имот на адрес: гр. София, ж.к. „О***“, бл.25, вх.А, ет.7, ап.21, ведно със законна лихва от 12.01.2022г. (дата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното плащане, за сумата от 328,72 лева - обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за период на забавата от 15.09.2019г. до 30.12.2021г., за сумата от 24,81 лева – възнаграждение за услуга за дялово разпределение за период от 01.07.2019г. до 30.04.2020г., ведно със законна лихва за период от 12.01.2022г. (дата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение) до окончателното плащане и за сумата от 4,89 лева - обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за период на забавата от 31.07.2019г. до 30.12.2021г., които вземания са включени в издадена заповед за изпълнение по чл.410 ГПК по ч.гр.д. № 1184/2022г. на СРС, 64 – ти състав.

ОСЪЖДА Н. А. М., ЕГН *****, адрес: гр. София, ж.к. „О***“, бл.25, вх.А, ет.7, ап.21 да плати на “Топлофикация София” ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. “Ястребец” № 23 Б на основание чл.78, ал.1 ГПК сумата от 100 лева – разноски за настоящото производство.

Присъдените в полза на ищеца суми могат да бъдат внесени по следната банкова сметка : IBAN : BG48SOMB 9130 1011 2533 02, BIC : SOMBBGsf, „Общинска банка” АД, ФЦ „Красно село”.

Решението е постановено при участието на трето лице - помагач на страната на ищеца - "Бруната" ООД, ЕИК 041029500, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1618, бул. „Братя Бъкстон“ № 5.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____