

ПРОТОКОЛ

№ 647

гр. Пазарджик, 26.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, ХІХ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова
Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело № 20225220102890 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За ищцовото дружество „Т. т.“ ЕООД – уведомени от предходното с. з. чрез процесуалния си представител, не изпращат законов представител. За тях се явява адв. Н. Б. от АК-Пазарджик - надлежно упълномощен от преди.

Ответното дружество „Г. т.“ ЕООД – уведомени от по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не изпращат законов или процесуален представител.

Вещото лице Л. С. Ц. – редовно призован, се явява лично.

АДВ. Б.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална пречка.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СЪДЪТ докладва депозирано заключение от в.л. Л. С. Ц. с вх. № 9142/18.04.2023 г.

АДВ. Б.: Да пристъпим към изслушване на заключението на в.л. Ц., запознат съм с него.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО

ЛИЦЕ ПО ДОПУСНАТАТА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

Л. С. Ц. – на 61 години, българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство със страните по делото.

Вещото лице предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.

В.Л. Ц.: Известна ми е наказателната отговорност, която нося. Поддържам изцяло изготвеното от мен писмено заключение.

АДВ. Б.: Господин Ц., записали сте, че не сте успели да се свържете с ответното дружество. Какви опити направихте, за да се свържете с тях?

В.Л. Ц.: Потърсих в ТР данни за това дружество и видях, че седалището на същото е в Пещера, но няма нито телефони, нито никакви други контакти за връзка с тях. Не съм намерил техен телефон.

АДВ. Б.: Като прегледахте съпътстващите документ като билети, които сте описали, например превозен билет. Този билет за ферибот ли е?

В.Л. Ц.: Този пътен билет е на гръцки език и доколкото разбрах чрез Гугъл преводач е издаден на името на „Т. т.“ ЕООД за превоз, който тръгва от Гърция, от Игуменица и касае това МПС, което е описано в ЧМР-то. Абсолютно същото е и за касовия бон. В тези документи на гръцки е описано, че превозното средство е на „Т. т.“ ЕООД.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на изготвената от вещото лице Л. С. Ц. съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице Л. С. Ц. да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., съгласно представената справка-декларация по внесения депозит.

АДВ. Б.: Водя свидетеля и моля да пристъпим към нейния разпит.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ДОПУСНАТИТЕ СВИДЕТЕЛИ.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

С. Д. В. – родена на 20.07.1985 г. в гр. Пазарджик, живуща в гр. Белово, българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, в служебни правоотношения с ищцовото дружество „Т. т.“ ЕООД

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да каже истината.

С В . ВЕЛКОВА: Счетоводител съм и ръководител транспорт в ищцовото дружество. Аз отговарях за документооборота с ответното дружество. По имейл получаваме заявка за транспорта от „Г. т.“ ЕООД. Съответната заявка е втора. Преди това извършвахме още един транспорт с тях и ни се изплати възнаграждението в срок. След като получим поща по имейла шофьорът отива на адреса да натовари стоката, получава ЧМР, след това разтоварва стоката и донася при мен в офиса ЧМР-то. Аз издадох фактурата и я изпратих по куриер. След като същата не беше заплатена започнахме с управителя на фирмата многократно да прозвъняваме и да търсим ответното дружество. След като спряха да ни вдигат от „Г. т.“ ЕООД тогава започнах комуникация през имейл съответно да ни бъде изплатена съответната фактура. До настоящият момент фактура № 65 не е заплатена. Когато се свързвахме с тях, с „Г. т.“ ЕООД ни отговориха, че имат финансови затруднения и поради тази причина не ни заплащат. Транспортът беше от България за Италия. И двата транспорта бяха България-Италия. Вторият транспорт се извършва от шофьора, който е и управител на дружеството „Т. т.“ ЕООД и ние осчетоводяваме извършените разходи свързани с такси, фериботи, аутобани и т. в.

Разпитът приключи. Свидетелят напусна съдебната зала със съгласието на страните.

АДВ. Б.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото. Представям списък с разноски по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. Б.: Уважаеми господин председател, моля да уважите исковата претенция така, както е заявена пред вас. Моля да осъдите ответното

дружество да заплати сумата от 3520,50 лева, това е главницата по процесната фактура № 65, както и законната лихва върху същата сума от подаването на ИМ в съда до заплащането ѝ. Считам, че искът беше установен както по основание, така и по размер с оглед на разпредЕ.та доказателствена тежест. По делото са приети неоспорени писмени доказателства, които установяват изцяло реализираната престация под формата на транспортна услуга от страна на доверителят ми, респективно неизпълнение на насрещна парична престация от страна на „Г. т.“ ЕООД. В този смисъл моля да съобразите приетите по делото заявка, ЧМР, справка, фактура, счетоводните справки, които също следва да ценим като доказателствено средство с оглед на чл. 55 от ТЗ във вр. с чл. 182 от ГПК. В този смисъл са и изводите на приетата по делото днес ССчЕ, които кореспондират със свидетелските показания на разпитаната свидетелка Велкова. Налице е забава и пълно неизпълнение от страна на ответното дружество, ето защо моля за вашето решени в горепосочения от мен смисъл. Моля да присъдите на доверителя ми сторените по делото разноски по списъка за разноски, който представих днес.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени.

Приобщава към делото списък с разноски по чл. 80 от ГПК представен от адв. Б..

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 09:45 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____