

ПРОТОКОЛ

№ 136

гр. Сливен, 23.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Елена П. Василева

заседатели: Яна Д. Тодорова

при участието на секретаря Марияна Ст. Семкова
и прокурора Г. Р. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20232230201686 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 1686/2023 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор Г. С..

Подсъдимият И. Х. М., редовно призован, се явява лично и със служебен защитник адв. С. Г. от АК-Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалата И. И. И., редовно призована, не се явява.

По делото е постъпило писмо от РП – Сливен, с вх. № СД-02-01-1477/22.01.2024 г., относно изтърпените наказания от И. Х. М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Да се приеме писменото доказателство.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Да се приеме писменото доказателство.

ПОДСЪДИМИЯТ МИАЙЛОВ: Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Да се приеме писменото доказателство.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА по делото - писмо от РП – Сливен, с вх. № СД-02-01-1477/22.01.2024 г., относно изтърпените наказания от И. Х. М..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Към настоящият момент не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение, която към настоящият момент е „Подписка“. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Считам, че към този момент не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила.

АДВ.Г.: По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на

защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ М.:Присъединявам се към казаното от адвоката ми.Желая делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.
7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след

провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ: И. Х. М. – роден на 03.10.1980 г. в гр. Сливен, с адрес: гр. Сливен, ул. „Утро“ № 46А, български гражданин, неграмотен, живущ на семейни начала, неженен, неработи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ.Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ М.:Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето И. Х. М. за извършено от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимия, за това, че: На 01.08.2023 г., в гр. Сливен, в условията на повторност, отнел чужди движими вещи: мобилен телефон „Samsung Galaxy S22” на стойност 707,00 лева, ведно със силиконов гръб на стойност 6,00 лева, на обща стойност 713,00 лева, от владението и собственост на И. И. И. от с. Шемшево, общ. Велико Търново, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е немаловажен - престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 НК.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Нямам искания.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я :

ПРОКУРОРЪТ:Уважаема госпожо председател, поддържам повдигнатото обвинение от РП – Сливен против лицето И. Х. М. за извършено от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 НК. Считам, че обвинението е доказано по несъмнен и безспорен начин и се подкрепя от самопризнанията на подсъдимия. Така е и във всички доказателства, които са били събрани в хода на ДП и са били прикрепени към обвинителния акт. Предвид характера на процедурата няма да се спирам на фактическата обстановка подробно изложена в обвинителния акт. Налице са доказателства за пряк умисъл за престъплението, за което е повдигнато обвинението. Предвид изложеното моля да признаете подсъдимия за виновен и относно вида и размера на наказанието следва да отчетени смекчаващи вината обстоятелства съдействието на подсъдимия в ДП, включително и направените от него самопризнания. Като отегчаващи обстоятелства, считам че не са налице такива предвид обстоятелствата, че предходното осъждане на подсъдимия, при което не е настъпила реабилитация е взето под внимание при обвинението, а именно в случай на повторност, като случая се явява немаловажен. За справедливо наказание считам наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година с оглед, че производството се развива по Глава 27 от НПК и след редукция на основание чл. 58 а, ал. 1 от НК това наказание следва да се намали с 1/3 и така определеното и намалено наказание „лишаване от свобода“ за срок от осем месеца считам, че са налице условията същото да бъде отложено на основание чл. 66, ал. 1 от НК за срок от три години, като считам че всички условия за това са налице. Моля при признаване на подсъдимия за виновен да му бъдат възложени направените разноси. В този смисъл моля да се произнесете с вашия съдебен акт.

АДВ.Г.: Уважаема госпожо председател, предложението на

представителя на РП – Сливен е основателно и доказано от обективно и субективна страна. Подзащитният ми И. Х. М. е извършил деянието по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1 НК. Извършил е престъплението в условията на повторност, след като е бил осъждан с влязла в сила присъда за друго такова престъпление. Както каза представителя на РП-Сливен това деяние не може да бъде квалифицирано като маловажен случай. Предвид механизма на осъществяването му т.е. деянието е доказано както от обективна така и от субективна страна наказанието, което предложи представителя на РП – Сливен, мисля че е основателно и размера също в условията на Глава 27 от НПК, като същото да бъде намалено с една трета в условията условно осъждане

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯТ М.: Няма какво да кажа.

ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯТ М.: Моля за минимално наказание.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11.40 ч.

Председател: _____

Секретар: _____