

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Пещера, 21.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, IV НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Милуш Р. Цветанов

при участието на секретаря Севделина М. Пенчева
и прокурора Пр. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Милуш Р. Цветанов Наказателно дело от общ характер № 20225240200080 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна Прокуратура – Пазарджик, ТО - Пещера, се явява Прокурор П.Г..

Подсъдимият С. М. Ч., нередовно призован, се явява лично. Няма върната призовка.

Явява се адв. К.У. –упълномощен защитник на подсъдимия.

Подсъдимият С. М. Ч.: Желая да ме защитава адв. К.У., упълномощавам го и за съдебната фаза на настоящия процес.

ПРОКУРОР Г. – Да се даде ход на делото.

АДВ. У. – Моля дайте ход на делото.

ПОДС. Ч. – Не възразявам да се даде ход на делото. Получил съм обвинителния акт преди повече от 3 дни.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДС. С. М. Ч. – ЕГН *****, роден на 30.03.1969 г. в гр. Батак,

българин, български гражданин, живущ в с. Нова махала, ул. „Стара река“ № 3, основно образование, разведен, неосъждан /реабилитиран/, работи в ЕТ „Али Индже“ гр. Пещера като произвежда пелети.

На осн. чл.274 НПК Председателят разясни на страните правото им на отводи срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и съдебния секретар, вещите лица, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

ПОДС. Ч. – Нямам искания за отводи.

АДВ. У. – Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОР Г. – Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ, на основание чл. 274, ал. 2 НПК, разясни на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, 97, чл. 115, ал.3 и ал. 4 НПК, както и правото му да иска провеждане на съкратено съдебно следствие и естеството на двете алтернативи по чл. 371, т. 1 и т. 2 НПК, като на осн. чл. 372, ал.1 НПК разясни на подсъдимия, че при провеждане на съкратено съдебно следствие - съответните доказателства от досъдебното производство и направено от подсъдимия самопризнание по чл. 371, т. 2 НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

Съдът разясни на страните възможността им да правят нови искания по доказателствата по реда на съдебното следствие (чл. 275, ал.1 НПК).

-

ПОДС. Ч. – Разбирам правата си по НПК. Признавам се за виновен. Заявявам, че признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти.

ПРОКУРОР Г. – Предлагам на защитника и подсъдимия споразумение в следния смисъл: С оглед признанието на вината от С. М. Ч. по обвинението - на осн. чл.55, ал.1, т.1 от НК на подсъдимия да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от десет месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от ТРИ години и от това наказание да се приспадне времето на полицейското задържане. Възпитателната работа през изпитателния срок с подсъдимия да се възложи на Наблюдателната комисия при Община Батак. На основание чл. 55, ал.3 НК – да не се налага кумулативно наказание глоба. На осн. чл.343г от НК във вр. с чл. 37, ал.1, т.7 от НК на подсъдимия да бъде наложено и наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от осемнадесет месеца, считано от 07.06.2022 г.

АДВ. У. – Уважаеми г-н Съдия, действително с представителя на РП Пазарджик обсъдихме вариант за споразумение и постигнахме такова при

така изложените параметри и считам, че така предложеното споразумение ще осъществи целите на генералната и индивидуална превенция и не противоречи на закона и морала, поради което моля да бъде одобрено от съда.

ПОДС. Ч. – Съгласен съм с тези параметри. Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен и желая да сключа това споразумение, което предложи прокурора. Знам, че има сила на присъда. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с така предложеното наказание. Подписвам споразумението доброволно веднага.

Съдът, за да се произнесе, взе предвид споразумението, постигнато между прокурор Г. и адв. У. – упълномощен защитник на подсъдимия С. М. Ч., по силата на което подсъдимият **С. М. Ч. – ЕГН *******, роден на 30.03.1969г. в гр. Батак, българин, български гражданин, живущ в с. Нова махала, ул. „Стара река“ №3, основно образование, разведен, неосъждан/реабилитиран/, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 07.06.2022г., на път III-377, 36 км, в посока с Нова Махала е управлявал моторно превозно средство – л.а. „Опел-Астра“ с рег. № ***, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно – 2,99 на хиляда, установено по надлежния ред, съгласно Наредба № 1 от 19. юли 2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества и техни аналози, с Протокол за химическа експертиза за определяне на концентрацията на алкохол в кръв с №253/10.06.2022г. на СХЛ при УМБАЛ-Пловдив“ АД – гр. Пловдив - **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ** по чл. 343б, ал.1 от НК, поради което и на основание чл.55, ал.1, т.1 и ал. 3 от НК, страните се съгласяват и подсъдимият С. М. Ч. – ЕГН ***** **СЕ ОСЪЖДА** на: наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК **СЕ ОТЛАГА** изпълнението на наказанието за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, като основание чл.59, ал.2 във вр. с ал.1 НК, в случай на изпълнение на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от **ДЕСЕТ месеца**, **СЕ ПРИСПАДА** времето, през което обв. С. М. Ч. е бил задържан за срок от 24 часа със Заповед рег. № 81/07.06.2022г. по описа на РУ на МВР- гр.Пещера, на осн. чл.72,ал.1 ЗМВР.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 НПК и чл. 67, ал. 1 от НК възпитателната работа през изпитателния срок с подсъдимия се възлага на Наблюдателната комисия при Община Батак.

На осн. чл.343г във вр. с чл.37, ал.1, т.7 НК, страните се съгласяват, и подсъдимия С. М. Ч., се **лишава от право да управлява МПС за срок от ОСЕМНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**, като, на основание чл.59, ал.4 НК, се **ПРИСПАДА**, времето, през което обв. С. М. Ч., е бил лишен от това право по административен ред, считано от 07.06.2022г.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/П.Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. К.У. /

ПОДСЪДИМ:.....

/ С.Ч./

СЪДЪТ, като взе предвид постигнатото споразумение, че същото не противоречи на Закона и морала счита, че същото следва да бъде одобрено, а производството по делото прекратено, затова и на основание чл. 382, ал.7 от НПК и чл. 24, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 80/2021 година по описа на Пещерският районен съд.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 11,10 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдът с оглед на постигнатото споразумение и след одобряването му, служебно се произнесе по мярката за неотклонение, взета на досъдебното производство, и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата с постановление от 07.06.2022 г . мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“ по отношение на подсъдимия **С. М. Ч.**, със снета самоличност и ЕГН.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Пазарджишкия окръжен съд в седмодневен срок от днес.

На основание чл. 60, ал. 2 НПК, след влизане в сила на определението, да се изпрати препис от същото на РУ Пещера.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____