

# ПРОТОКОЛ

№ 168

гр. Смолян, 28.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН** в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: \*

при участието на секретаря \*  
и прокурора В. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от \* Административно наказателно дело № 20235440200131 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

\*-Смолян, редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор В. \*.

**Обвиняемата Е. Б. Х.**, редовно и своевременно призована, не се явява. Явява се защитникът ѝ адв. \* \*, редовно упълномощена.

**Прокурор Н.:** Считам, че няма пречка да бъде даден ход на делото.

**Адв. \*:** Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Сне самоличността на обвиняемата по данни от ДП, както следва:

\*\*\*\*\*.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът **РАЗЯСНИ** на страните процесуалните им права, а на обвиняемата чрез адв. \* и тези по чл.55 от НПК.

**Прокурор Н.:** Нямам искания за отводи.

**Адв. \*:** Нямаме искания за отводи. Ясни са правата на подзащитната ми. Същата е получила постановлението на РП- Смолян и е запозната с предмета на делото. Разяснени са правата на подзащитния ми.

**Прокурор Н.:** Да се открие съдебното следствие.

**Адв. \*:** Да се открие съдебното следствие.

Съдът счита, че следва да открие съдебното следствие с доклад по делото, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** с доклад по делото.

Делото е образувано по внесено постановление от РП-Смолян на осн. чл.375 от НПК за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК срещу Е. Б. Х.: \*\*\*\*\*, за това, че на 15.04.2022 г., за времето от 19.00 ч. до 22.00 ч., в гр.Смолян, в дневен бар „\*“, е продала алкохолна напитка - една бутилка уиски „\*“ от 1 литър, на лице ненавършило 18-годишна възраст - на 15 годишния \* от гр.Смолян, за лична употреба- престъпление по чл.193, ал.2, предл.І-во от НК.

На осн.чл.276, ал.2 НПК съдът **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на прокурора да изложи обстоятелствата в постановлението за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК.

**Прокурор Н.:** Поддържам внесеното от РП- Смолян постановление по реда на чл.78а от НК.

**Адв. \*:** Своевременно сме запознати с внесеното от РП- Смолян постановление. Нямаме искане за събиране на нови доказателства, като ще моля съдът да разгледа делото в рамките на фактическите положения, описани в Постановлението.

Съдът **ДОКЛАДВА** изискана актуална справка за съдимост на името на обвиняемата Е. Б. Х. от 14.03.2023 г., от която е видно, че същата е неосъждана.

**Прокурор Н.:** Да се приеме постъпилата справка за съдимост на обвиняемата, както и материалите по ДП №166/2022 г. по описа РУ на МВР- Смолян. Не държа на разпит на свидетели и вещи лица. Да се ползват показанията от ДП. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

**Адв. \*:** Да се приеме постъпилата справка за съдимост, както и материалите по досъдебното производство. Не държа на разпит на свидетели и вещи лица. Да се ползват показанията от ДП. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Съдът счита, че следва да приобщи към доказателствата по делото справка за съдимост на името на обвиняемата Е. Б. Х. от 14.03.2023 г., както и материалите по ДП №106/2022 г. по описа на РУ на МВР- Смолян и затова на осн. чл. 378, ал.2 НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА** към доказателствата по делото: справка за съдимост на името на обвиняемата Е. Б. Х. от 14.03.2023 г., както и материалите по ДП №106/2022 г. по описа на РУ на МВР- Смолян.

**Прокурор Н.:** Нямам доказателствени искания. Считаю делото за изяснено от фактическа. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Моля делото да се разгледа в рамките на фактическите положения, посочени в Постановлението.

**Адв. \*:** Считаю делото за изяснено от фактическа страна. Нямам искане за други доказателства.

Съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна, доколкото страните не държат на разпит на свидетелите и вещото лице, които са взели участие в ДП. Съгласно чл. 378, ал.2 от НПК съдът може да ползва събраните в ДП писмени и гласни доказателства и затова

### **О П Р Е Д Е Л И:**

## **ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**Прокурор Н.:** Поддържам внесеното от РП- Смолян Постановление за освобождаване на обвиняемата Е. Х. от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК. Считам, че от събраните по делото гласни и писмени доказателства безспорно се доказва, че обвиняемата Х. е извършила деянието, за което ѝ е повдигнато обвинение, а именно: На 15.04.2022 г., за времето от 19.00 ч. до 22.00 ч., в гр.Смолян, в дневен бар „\*“, е продала алкохолна напитка - една бутилка уиски „\*“ от 1 литър, на лице ненавършило 18-годишна възраст, за лична употреба- престъпление по чл.193, ал.2, предл.І-во от НК. Считам, че са налице всички предпоставки за налагане на административно наказание по реда на чл.78 от НК на обвиняемата, а именно същата не е осъждана и не е освобождавана друг път от наказателна отговорност по този ред. Моля при определяне на наказанието да вземете предвид всички смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства и определите наказание ориентирано към минимума, а именно: „Глоба“ в размер на 1 000 лв., като моля да осъдите обвиняемата да заплати направените разноски в хода на досъдебното производство и отмените мярката за неотклонение.

**Адв. \*:** Считам, че от събраните в хода на досъдебното производство гласни и писмени доказателства се подкрепя обвинителната теза на РП-Смолян за извършено деяние от доверителката ми по смисъла на престъпление по чл.193, ал.2, предл.І-во от НК. Няма да се спирам подробно на фактите и обстоятелствата по отношение на деянието. Считам, че коректно от страна на държавното обвинение е внесено Постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК, като считам, че са налице всички предпоставки за това. При ангажиране на отговорността на доверителката ми моля да имате предвид всички доказателства относно материалното и социалното ѝ положение. Деянието е извършено при условията на евентуален умишъл, което считам, че го прави по-леко деяние от други подобни, поради което моля за минимално наказание, а именно глоба в размер на 1 000лв.

Съдът се оттегля на съвещание.

След съвещание **СЪДЪТ ОБЯВИ** решението в публично съдебно заседание в присъствието на страните, на които разясни, че същото може да се протестира и обжалва пред Окръжен съд- Смолян в 15-дневен срок, считано от днес.

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 12.00 ч.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:**

С оглед постановеното решение, съдът се занима с взетата мярка за неотклонение “Подписка“ спрямо обвиняемата **Е. Б. Х.** и намира, че същата следва да бъде отменена, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл.309 ал.4 от НПК, **ОТМЕНЯ** взетата мярка за неотклонение „Подписка“ обвиняемата **Е. Б. Х.**.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране пред СмОС в 7-дневен срок, считано от днес.

**Съдия при Районен съд – Смолян:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_