

РЕШЕНИЕ

№ 26

гр. Кюстендил, 27.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на втори юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселина Д. Джонева

при участието на секретаря Йорданка Хр. Неделчева
в присъствието на прокурора В. Ив. М.
като разгледа докладваното от Веселина Д. Джонева Търговско дело № 20231500900008 по описа за 2023 година

Производството е по реда на Глава Тридесет и втора – „Производство по търговски спорове“, чл.365 и сл. от ГПК.

Делото е образувано по подадена искова молба от Окръжна прокуратура – Кюстендил, чрез прокурора Вл.М., против Народно читалище (НЧ) „Д.К.“, с И., общ.Н..

Предявен е иск с правно основание чл.27 ал.2 във вр. с ал.1 т.3 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) за прекратяване на НЧ „Д.К.“, с.И., общ.Н., поради обстоятелството, че същото не развива дейност за период повече от две години.

Твърди се, че ответното читалище е регистрирано с решение от 17.12.1997г. по ф.д. №1109/1997г. на ОС-Кюстендил, с вписан председател В.Л.Х..

Сочи се, че с писмо изх.№08-006/02.02.2023г. министърът на културата е уведомил ОП-Кюстендил относно обстоятелството, че след подаден сигнал в МК и извършени справки е било установено, че НЧ „Д.К.“, с.И. повече от 10 години не извършва дейност, не е пререгистрирано, няма избран действащ председател, а последният е починал през 2013г., както и, че Читалището не е представяло в Министерство на културата годишни информационни карти за дейността и бюджета си, не са били подавани отчети за дейността му, нито са получавани субсидии.

В рамките на предоставения срок ответникът не е подал отговор на исковата молба. Не е изразил становище по иска и в съдебно заседание. Съобщенията и книжата, изпращани до ответника, са получавани от вписаната като ***** на Читалището Б.М.С..

Окръжен съд-Кюстендил, като съобрази събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, както и изразените от ищеца доводи, приема за установено следното:

Искът е процесуално допустим, доколкото е предявен от активно процесуално легитимиран субект, съгласно разпоредбата на чл.27 ал.2 от ЗНЧ.

По същество искът се основава на наведени доводи за съществуване на едно от

алтернативно въведените с чл.27 ал.1 т.3 от ЗНЧ основания за прекратяване на читалищата, а именно – липса на осъществявана дейност за период от поне две години, а в случая се твърди липса на дейност от порядъка на повече от 10 години. Прокуратурата е формирала извод за наличие на това основание след запознаване с материалите, изпратени ѝ от Министерство на културата, което е извършило проверка и е установило, че след последната пререгистрация на Читалището, същото е преустановило извършването на дейност, последният му регистриран председател е починал през 2013г. и същото няма действащи читалищни органи. НЧ „Д.К.“, с.И. не е представяло в МК годишни информационни карти за дейността и бюджета си; органите му не са представяли отчети, нито Читалището е получавало субсидия.

Представените документи – писмо до Министерство на културата от Кмета на Община Н., писмо до Министерство на културата от Кметския наместник на с.И., справка-извлечение от ГРАО, удостоверяваща факта и датата на смъртта на последния вписан председател на Читалището В.Х., които са част от доказателствения материал по делото са в подкрепа верността на горните твърдения.

Съдът намира, че въз основа на посочените доказателства се установява поддържаното от ищеца основание за прекратяване на ответното читалище, а именно-липсата на дейност за период от две години.

Ответното читалище с наименование „*****.“ е вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при ОС-Кюстендил с решение от 17.12.1997г. по ф.д. №1109/1997г. по описа на съда, видно от изисканото от съда и приложено по делото удостоверение. Читалището е вписано със седалище и адрес на управление в с.И., обл.Кюстендил и с цели: „Да задоволява потребностите и обогатяването на културния живот, запазване обичаите и традициите на българския народ, разширяване знанията на гражданите и приобщаването им към ценностите и постиженията на науката, изкуството и културата, възпитаване и утвърждаване на националното самосъзнание.“. Вписано е, че Читалището се управлява от Настоятелство, състоящо се от председател и двама члена и Проверителна комисия, като се представлява от Председателя на Настоятелството В.Х.. ***** на Читалището е била Б.М.С., съгласно данните, вписани в регистъра на народните читалища и читалищни сдружения, където ответното читалище е вписано под №1457.

НЧ „Д.К.“, с.И. не е било пререгистрирано в ТРРЮЛНЦ към Агенция по вписваният.

Наред с гореизложеното, удостоверение е, че вписаният председател на НЧ „Д.К.“, с.И. В.Л.Х. е починал на 25.05.2013г., като е видно от липсата на каквито и да е нови вписвания по фирменото дело, че ответникът няма вписан нов представляващ на мястото на починалия такъв.

Предвид гореустановената фактическа обстановка съдът намира за основателен предявеният иск по чл.27 ал.2 във вр. с чал.1 т.3 от ЗНЧ, тъй като категорично може да се заключи, че ответното читалище не е развивало дейност не само за период от две години, но и за период от поне десет години, считано от смъртта на председателя му до момента на предявяването на иска. На този извод навеждат не само данните за липсата на каквото и да е имущество на името на читалището, невключването му в предвиденото по закон субсидиране от общината и липсата на каквато и да е регистрирана в Министерство на културата дейност на читалището, съобразно вписаните в устава цели на последното, но и необорването от ответника с каквито и да е доказателства на поддържания от ищеца отрицателен факт за липсата на дейност на читалището. С оглед основателността му, предявеният иск следва да бъде уважен, като се постанови прекратяване на ответното читалище на основание чл.27 ал.2 във вр. с ал.1 т.3 от ЗНЧ.

На основание чл.30 от ЗНЧ във вр. с чл.13 ал.4 от ЗЮЛНЦ, когато съдът прекратява дейността на юридическо лице с нестопанска цел по искане на прокурора, следва да открие

производство по ликвидация и да назначи ликвидатор, като това обстоятелство следва да бъде отразено в ТРРЮЛНЦ по партидата на ЮЛ. В случая Читалището не е пререгистрирано и подобно вписване не е възможно да бъде извършено. Следва да бъде назначен ликвидатор на ответното читалище, вписан в списъка на ликвидаторите към АВп, утвърден със Заповед №РД-01-134/23.02.2023г. на ИД, и да бъде определен срок за извършване на ликвидацията - 6 месеца, считано от влизане в сила на решението за прекратяване на читалището. Предвид липсата на вписани ликвидатори от района на ОС-Кюстендил, съдът на произволен принцип, но и с оглед териториалната близост, ще определи на ликвидатор Б.П.Б., гр.Б., ул.,*****, тел.№ *****.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78 ал.6 от ГПК във вр. с чл.83 ал.1 т.3 от ГПК, на ответника следва да се възложи да заплати дължимата по делото държавна в размер на ***** лева - в ГПК не е предвидена разпореда, освобождаваща читалищата от внасяне на такси и разноски по искиви производства, като разпореда на чл.9 от ЗНЧ касае единствено вписването на читалищата в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл.27 ал.1 т.3 от Закона за народните читалища, Народно читалище „Д.К.“, с И., общ.Н., с ЕФН *****, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при ОС-Кюстендил с решение от 17.12.1997г. по ф.д. №1109/1997г. по описа на съда.

ОТКРИВА производство по ликвидация по реда на чл.13 ал.4 от ЗЮЛНЦ на прекратеното Народно читалище „Д.К.“, с И., общ.Н..

НАЗНАЧАВА Б.П.Б., гр.Б., ул.,*****, тел.№***** за ликвидатор на Народно читалище „Д.К.“, с И., общ.Н..

ОПРЕДЕЛЯ срок за извършване на ликвидацията - 6 /шест/ месеца, считано от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Народно читалище „Д.К.“, с И., общ.Н. да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд-Кюстендил сумата от ***** лева (***** лева), представляваща дължима държавна такса.

ПОСТАНОВЯВА, на основание чл.27 ал.3 от ЗНЧ, прекратяването на читалището и обявяването му в ликвидация да се **впише** служебно в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при ОС-Кюстендил по ф.д.№1109/1997г. по описа на съда, като се приложи и заверен препис от настоящото решение по фирменото дело.

След влизане в сила на решението да се връчи препис от същото на назначения ликвидатор за сведение.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Апелативен съд-София в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____