

РЕШЕНИЕ

№ 1422

гр. Плевен, 12.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Силвия Г. Даскалова

при участието на секретаря НАТАЛИЯ СТ. НИКОЛОВА
като разглежда докладваното от Силвия Г. Даскалова Гражданско дело № 20234430101433 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид следното:

Иск с правно основание чл. 422, ал.1, вр. чл. 415, ал.1, т.2 от ГПК, вр. чл. 203 от ЗВ, вр.чл.79, ал.1 и чл. 86, ал.1 от ЗЗД.

Производството по делото е образувано по искова молба от **„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ” ЕООД-ПЛЕВЕН**, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.“Сан Стефано“ №25, ЕИК ***, представлявано от *** ***, чрез ***, против Е. С. П., ЕГН *****, от с.***, обл.Плевен, ул.“****“ №*** бл.***, за признаване за установено спрямо ответника на основание чл.422, ал.1 от ГПК, че същият дължи на ищеца сумата от 141,47 лЕ.- главница, представляваща стойността на консумирана питейна вода и отведена отпадна вода, по фактури за периода 23.07.2020г. – 23.10.2020г., и сумата от 31,73 лЕ., представляваща лихва за забава за периода 22.08.2020 г. – 21.11.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от дата на подаване на заявлението по чл.410 от ГПК в съда – 29.11.2022 г. до окончателното изплащане на сумите.

Твърди се, че по заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК, е образувано ч.гр.д. №6280/2022 г. по описа на РС-Плевен, по

което има издадена заповед за изпълнение, връчена на длъжника по реда на чл. 47, ал.5 ГПК.

Сочи се, че ищецът е предоставил на ответника, в качеството му на потребител, по смисъла на чл. 3 от Наредба №4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи, водоснабдителни и канализационни услуги, на обект с адрес: с.***, обл.Плевен, ул.“****“ №*** бл.***, за които са издадени фактури в периода от 23.07.2020г.-23.10.2020г. Твърди се, че за посочения адрес, ответникът има открита партида в регистрите на ВиК Плевен с ИТН *** /абонатен номер ***. Твърди се, че между страните по делото е налице облигационно отношение, което се регулира от Закона за водите, Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, Наредба №4 от 14.09.2004г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационни системи и от Общите условия на ВиК Плевен. Твърди се, че на основание чл. 8, ал.1 и 3 от Наредба №4, получаването на ВиК услуги се осъществява при публично известни Общи условия, предложени от ВиК оператора и одобрени от собственика/собствениците на ВиК системи или от съответният регулаторен орган, създаден със закон, или в изпълнение на концесионен договор; общите условия влизат в сила в едномесечен срок от публикуването им в централен или местен ежедневник. Посочва се, че в срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия потребителите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат във ВиК оператора заявление, в което да посочат различни условия, като предложените от потребителите и приети от ВиК оператора различни условия се отразяват в допълнителни писмени споразумения. Твърди се, че съгласно ОУ, задължение на Вик оператора е да водоснабди, отведе и пречисти отпадъчни води от имота на ответника, в качеството му на абонат на водопроводната мрежа, а абонатът, от своя страна е длъжен да заплати Вик услугите в установения между страните срок и размер. Посочва се, че цените на ВиК услугите се определят от оператора при спазване на изискванията на чл. 192 и чл. 193 от ЗВ и разпоредбите на Наредба №4 от 14.09.2004г. Твърди се, че в случая е налице изпълнение от страна на ищеца, за предоставяне на ВиК услуги спрямо ответника. Твърди се, че от страна на ответника е налице неизпълнение, като същият не е изпълнявал редовно задължението си да заплаща ползваните ВиК услуги по издадените фактури, описани в

настоящата искова молба. Твърди се, че съгласно чл. 67 от Общите условия е изпратена Покана за доброволно изпълнение, която не е получена от адресата. Твърди се, че адресът е посетен от служители на ВиК Плевен, на дати 04.07.2022г. и 11.07.2022г., за връчване на покана за доброволно плащане, като и при двете посещения адресатът не е открит адресата. Сочи се, че за всяко от посещенията е изготвен констативен протокол, екземпляр от който е залепен на вратата/пощенската кутия на адресата с указание да осигури достъп. Излагат се съображения, че поради неплащане в срок, със Заповед №***/24.10.2022г. на *** на ВиК, е разпоредено прекъсване на водозахранването. Твърди се, че на 10.11.2022г. адресът е посетен от служители на ВиК, като е изготвен констативен протокол за отказан достъп до водомерния възел.

Твърди се, че задълженията по фактурите са изискуеми, както и че съгласно разпоредбата на чл. 31, ал.1 от Общите условия на ВиК оператора, в сила от 30.09.2014г., ВиК издава месечни фактури, освен при изрична договореност за различен период на фактуриране. Посочва се, че ответникът не е изпълнил задължението си да заплаща използваните ВиК услуги, по издадените фактури, които са дадени в табличен вид. Уточнено е, че главницата, посочена в заявлението за издаване на заповед за изпълнение, е формирана като сбор от всички суми по издадените фактури.

С исковата молба не са направени доказателствени искания. Претендират се разноси.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът, редовно уведомен, не депозира писмен отговор.

В открито съдебно заседание, проведено на 18.09.2023г., ищецът не се представлява. Постъпила е молба с вх. рег. №***/14.09.2023г. от ищеца „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Плевен, чрез *** Л. Г., с която заявяват, че не възразяват да се даде ход на делото и молят същото да се гледа в тяхно отсъствие, поддържат исковата молба и представените с нея писмени доказателства, както и направените доказателствени искания, нямат възразение по проекта за доклад, нямат други доказателствени искания. Претендират се разноси.

В открито съдебно заседание, проведено на 18.09.2023г., ответницата Е. С. П. се явява лично, доведена от ***. Е. П. излага становище, че ще заплати

дължимите сметки. Посочва, че през периода за който се претендират сумите, жилището е било нейна собственост и не оспорва дължимостта на сумите. Уточнява, че понастоящем, жилището вече не е нейна собственост.

Съдът, след като се съобрази със становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Предявените иски са допустими, а по същество - основателни и доказани и следва да бъдат уважени.

От приложеното ч.гр.д. №6280/2022 г. по описа на РС-Плевен се установява, че ищецът е депозирал на 29.11.2022г. пред РС-Плевен заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 от ГПК срещу ответникът за исковите суми. Установява се също така, че за претендираните вземания е била издадена Заповед за изпълнение № ***/30.11.2022г., която е връчена на длъжника по реда на чл. 47, ал.5 ГПК. С Разпореждане на съда, получено на 16.02.2023г., е указано на заявителя да предяви иск за установяване на вземанията си, като искът е предявен в законоустановения срок – на 15.03.2023г. Вземането в заповедното и исковото производство е идентично по основание и размер.

Служебно е изискана справка за лица, променили името си, от която е видно, че Е. С. *** и Е. С. П. са едно и също лице. Лицето понастоящем носи фамилия „П.“, което се потвърждава както от справката, така и от самата ответница в открито съдебно заседание.

Не се спори по делото, че ответникът Е. П. е била собственик на процесния имот, до който е доставяна съответната услуга от ищцовото дружество за процесния период от време. Горното се потвърждава както от самата ответница в открито съдебно заседание, така и от приложеното заверено ксерокопие на Нотариален акт №*** том ***, рег. №***, дело №*** от 2***г. на ***, рег. №*** на НК, с район на действие РС-Плевен и Справка за вписвания, отбелязвания и заличавания, издадена чрез отдалечен достъп от Агенция по вписванията. В тази връзка делото е попълнено с доказателства за собственост, неоспорени фактури, констативни протоколи, заповед за прекъсване на водозахранването и каналното отклонение на абоната на посочения по-горе адрес на ответницата - приложени в заверени ксерокопия по делото.

Поради гореизложеното, искът за главница в размер на 141,47лЕ. се явява основателен и доказан като размер и период към датата на подаване на заявлението, и следва да бъде уважен изцяло.

Искът с правно основание чл.422, ал.1 вр. вр.чл.86 ЗЗД се явява акцесорен по отношение на предходния и с оглед основателността на същия, следва да бъде уважен като доказан по основание и в предявения размер от 31,73 лЕ..

Предвид изхода от производството, на основание чл.78, ал.1 от ГПК в тежест на ответника Е. П. следва да бъде възложено заплащането на направените от ищеца разноси в размер на 25 лЕ. за държавна такса, и 100 лЕ. за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

С оглед разпоредбите на т.12 от ТР №4/2013 г. на ОСГТК, съдът следва да се произнесе и за дължимостта на разноските, направени в заповедното производство. Ищецът е направил разноси в размер на 25 лЕ. за държавна такса и 50 лЕ. за юрисконсултско възнаграждение, които ответникът Е. П. следва да бъде осъден да му заплати.

Воден от горното, Съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО НА ОСНОВАНИЕ чл. 422, ал.1, вр. чл. 415, ал.1, т.2 от ГПК, вр. чл. 203 от ЗВ, вр.чл.79, ал.1 и чл. 86, ал.1 от ЗЗД, **че** Е. С. П., ЕГН *****, от с.***, обл.Плевен, ул.“****“ №*** бл.*** /понастоящем в ***/, **ДЪЛЖИ** на „**ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ**” ЕООД-ПЛЕВЕН, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.“Сан Стефано“ №25, ЕИК ***, представлявано от *** ***, **сумата от 141,47 лЕ.- главница**, представляваща стойността на консумирана питейна вода и отведена отпадна вода, по фактури за периода 23.07.2020г. – 23.10.2020г., и **сумата от 31,73 лЕ.**, представляваща лихва за забава за периода 22.08.2020 г. – 21.11.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението по чл.410 от ГПК в съда -29.11.2022г., до окончателното изплащане на сумите, за които е издадена Заповед за изпълнение № ***/30.11.2022г по ч.гр.д. № 6280/2022г.

по описа на РС-Плевен.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 от ГПК Е. С. П., ЕГН ***,**
от с.***, обл.Плевен, ул.“****“ №*** бл.*** /понастоящем в ***/, **ДА**
ЗАПЛАТИ на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД-
ПЛЕВЕН, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.“Сан Стефано“
№25, ЕИК ***, представлявано от *** ***, направените разноси в исковото
производство в размер на 25 лЕ. за държавна такса, и 100 лЕ. за
юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 от ГПК Е. С. П., ЕГН ***,**
от с.***, обл.Плевен, ул.“****“ №*** бл.*** /понастоящем в ***/, **ДА**
ЗАПЛАТИ на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД-
ПЛЕВЕН, със седалище и адрес на управление гр.Плевен, ул.“Сан Стефано“
№25, ЕИК ***, представлявано от *** ***, направените разноси в
заповедното производство по ч.гр.д. № 6280/2022г. по описа на РС-Плевен в
размер на 25 лЕ. за държавна такса и 50 лЕ. за юрисконсултско
възнаграждение.

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от
съобщаването му на страните пред Окръжен съд-Плевен.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____