

# ПРОТОКОЛ

№ 114

гр. гр. Димитровград, 29.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДИМИТРОВГРАД** в публично заседание на двадесет и девети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Петър Вл. Петров

при участието на секретаря Пламена Ст. Дянкова  
и прокурора Л. Здр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Вл. Петров Наказателно дело  
от общ характер № 20235610200535 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ П. С. М. – редовно призован, явява се лично и с адв.  
Д. К. Я. от Адвокатска колегия – Хасково, надлежно упълномощен защитник  
от досъдебното производство.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Хасково, Териториално отделение  
ДИМИТРОВГРАД – редовно призовани, се явява прокурор Л. Т..

## **По хода на делото:**

ПРОКУРОРЪТ: Ход на делото.

Адв. Я.: Ход на делото.

ОБВ. М.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице пречки за даване ход на делото, поради  
което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Пристъпи към снемане самоличността на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ П. С. М. – роден на \*\*\*\*г. в гр. Димитровград,  
обл.Хасково, живущ с. Д., общ.Димитровград, ул. „\*\*\*\*\*“,  
български гражданин, със средно образование, разведен, апаратчик в „Н.“ АД  
– гр.Димитровград, ЕГН: \*\*\*\*\* , неосъждан.

Съдът **УКАЗВА** правата и задълженията на обвиняемия по НПК.

ОБВ. М.: Разбрах правата и задълженията си по НПК.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

Адв. Я.: Нямам искания за отводи.

Съдът, след като установи, че са налице предпоставките на чл.384, ал.1 и сл. от НПК,

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.**

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението във вида, в който е представено. Моля да бъде одобрено.

Адв. Я.: Поддържам представеното споразумение.

**Докладва внесеното споразумение.**

Съдът запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВ. М.: Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен. Разбирам, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда. Съгласен съм с текста, изложен в споразумението, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Като установи, че са налице предпоставките за разглеждане на представеното споразумение в съдебно заседание, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**ДОПУСКА** за разглеждане споразумението, постигнато между Районна прокуратура Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор К. П. при сключването и прокурор Л. Т. при одобрението му от съда, и адвокат Д. Я. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на П. С. М. с ЕГН: \*\*\*\*\* – обвиняем по Бързо производство № 674/2023г. по описа на РУ Димитровград, пр.пр. №5501/2023г. по описа на РП-Хасково, ТО-Димитровград, за прекратяване на наказателното производство по горепосочения ред.

Съдът запита страните желаят ли да предложат промени в споразумението:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за промени.

Адв. Я.: Нямам искания за промени.

С оглед на горното, следва да бъде вписано съдържанието на постигнатото споразумение.

Мотивиран така и на основание чл.382, ал.6 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на споразумението, както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ

за прекратяване на наказателното производство на основание **чл.357 ал.1 т.4 пр.2 вр.чл. 381 от НПК**, по **бързо производство /БП/ № 674/2023г.** по описа на РУ на МВР - Димитровград, **пр. пр. вх.№ 5501/2023 г.** по описа на РП – Хасково, Териториално отделение-Димитровград

Днес 21.12.2023г. в гр. Димитровград, Районна прокуратура – гр.Хасково, представлявана от прокурор К. П.-М. и адв. Д. Я. от Адвокатска колегия – Хасково, като защитник на П. С. М. се споразумяхме за прекратяване на наказателното производство по БП № 674/2023г. по описа на РУ на МВР – Димитровград при следните условия:

### 1. Предмет и условия на споразумението:

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно производство по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият **П. С. М. с ЕГН: \*\*\*\*\***, роден на \*\*\*\*г. в гр.Димитровград, постоянен адрес: с.Д., ул. „\*\*\*\*\*“, български гражданин, грамотен, разведен, не осъждан, се признава за виновен, в това, че:

На 13.12.2023г. в гр. Димитровград, Хасковска област, по бул.“Трети март“ до №2 **управлявал моторно превозно средство** – лек автомобил, „Форд Мондео“ с рег. номер \*\*\*\* **с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,20 на хиляда**, а именно: 1,56 (едно цяло петдесет и шест) на хиляда, **установено по надлежния ред** съгласно Наредба №1/19.07.2017г. /изм.и под.ДВ бр.81 от 02.10.2018г/ за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техните аналози - с чрез техническо средство – анализатор на алкохол в дъха “Алкотест Дрегер – 7510” с фабр. № AR PL - 0563 - **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.**

### 2. Вид и размер на наказанието:

Страните по споразумението се съгласяват на обвиняемия П. С. М. за извършеното от него престъпление по чл.343б ал.1 от НК и на основание чл. 343б, ал.1, вр. чл. 55, ал.1, т.1 от НК да се наложи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца. На основание чл. 66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ да се отложи с изпитателен срок от 3 /три/ години.

Съгласно чл.55 ал.3 от НК страните се споразумяха да не се налага наказанието „Глоба“.

На основание чл. 343г, вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК обвиняемия П. С. М., се лишава от правото да управлява МПС за срок от 8 /осем/ месеца, като се зачита времето през което е бил лишен по административен ред от това си право, считано от 13.12.2023 година.

3. По делото няма направени разноси.

4. От престъплението няма причинени имуществени вреди.

## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

За Районна прокуратура Хасково,

ТО Димитровград:

**Прокурор Л. Т.**

.....

**Защитник на обв. М.:**

адв. Д. Я.

.....

**Обвиняем:**

П. С. М.

.....

**СЪДИЯ: ПЕТЪР ПЕТРОВ**

.....

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**№ 114 / 29.12.2023 година**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Хасково, ТО-Димитровград, представлявана от прокурор К. П. при сключването и прокурор Л. Т. при одобрението му от съда, и адвокат Д. Я. от Адвокатска колегия - гр. Хасково, в качеството на защитник на П. С. М. с ЕГН: \*\*\*\*\*, за прекратяване на наказателното производство, както следва:

**ПРИЗНАВА** обв. П. С. М. – роден на \*\*\*\*г. в гр. Димитровград, обл.Хасково, живущ с. Д., общ.Димитровград, ул. „\*\*\*\*“, български гражданин, със средно образование, разведен, апаратчик в „Н.“ АД – гр.Димитровград, ЕГН: \*\*\*\*\*, неосъждан,

**ЗА ВИНОВЕН в това, че** на 13.12.2023г. в гр. Димитровград, Хасковска област, по бул.“Трети март“ до №2, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, „Форд Мондео“ с рег. номер \*\*\*\* с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,20 на хиляда, а именно: 1,56 (едно цяло петдесет и шест) на хиляда, установено по надлежния ред - чрез техническо средство “Алкотест Дрегер – 7510” с фабр. № ARPL - 0563 –

– престъпление по чл.343б, ал.1 от НК,

поради което и на основание чл. 343б, ал.1 във вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

**НАЛАГА** на основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1 и чл.37, ал.1, т.7 от НК на обв.П. С. М. и наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**“ за срок от **8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА.**

**ОТЛАГА** на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода" с изпитателен срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ.**

**ПРИСПАДА** на основание чл.59, ал.4 от НК от така наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ времето, през което обв. М. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това

право, считано от 13.12.2023 г.

**Определението не подлежи на обжалване или протест.**

С оглед така постановената присъда и на основание чл. 309 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по отношение на обв. П. С. М., ЕГН: \*\*\*\*\* по БП № 674/2023г. по описа на РУ на МВР – Димитровград.

Определението може да се обжалва пред Окръжен Съд- Хасково в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Председател: .....

/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

***Производството продължи по реда на чл.306 от НПК.***

ПРОКУРОР: Уважаеми господин Председател, считам че са налице основанията на чл.383, ал.2 от НПК за Определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, във връзка с приложението на чл.53 от НК, като с оглед разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК, следва да се постанови отнемане в полза на държавата на съответното моторно превозно средство, което е послужило за извършване на престъплението и е собственост на виновното лице.

Адв. Я.: Налице са предпоставките за отнемане в полза на Държавата. Предоставяне на съда.

Ос. М.: Разбирам искането. Наясно съм с последиците.

Съдът намира, че искането е допустимо, макар визираното в чл. 343б, ал.5 от НК да е извън посочените наказания по смисъла на чл. 37, ал.1 от НК, като че ли най-много се доближава до изискванията на чл.53 от НК, което дава възможност на съда да се произнесе с отделно определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК. Законът е категоричен, колата трябва да бъде отнета,

когато е собственост на дееца.

Господин М. беше признат за виновен и осъден за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК, така че на основание чл.343б, ал.5 от НК съдът следва да постанови отнемане в полза на държавата на моторното превозно средство, което г-н М. управлявал след употреба на алкохол.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И: № 560 / 29.12.2023г.**

На основание 343б, ал.5 от НК **ОТНЕМА на в полза на държавата** моторното превозно средство – лек автомобил „Форд Мондео“, с рег. № \*\*\*\*, с рама № \*\*\*\*\*, което е послужило за извършване на престъплението.

Определението подлежи на обжалване или протест пред Окръжен съд – Хасково в седемдневен срок, считано от днес.

Председател: .....

/ПЕТЪР ПЕТРОВ/

Заседанието приключи в 10:50 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Димитровград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_