

РЕШЕНИЕ

№ 197

гр. гр. Хасково, 04.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Милена Д. Борисова
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20235640200407 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалван е Електронен фиш №8505448249 на Агенция „Пътна
инфраструктура“-гр.София, с който за нарушение по чл.102 ал.2 от ЗДвП и на основание
чл.187а ал.2 т.3 вр.чл.179 ал.3б от ЗДвП на ***** е наложена имуществена
санкция в размер на 2 500 лева.

Недоволен от така наложеното наказание е останала жалбоподателят, поради
което го обжалва в срок. Ел.фиш бил съставен в нарушение на закона. Били допуснати
съществени процесуални нарушения, неправилно бил приложен и материалния закон. ЕФ
бил и необоснован. Нарушението не било извършено. Цитират се чл.167а ал.2 т.7 и 8 от
ЗДвП, също чл.167а ал.4 от ЗДвП, също чл.187а ал.1, 4 и 5 от ЗДвП. Излагат се подробни
теоретични доводи. Таксата по чл.10 ал.1 от ЗПътищата била платена – но при въвеждане на
данните била допусната техническа грешка в ДК№ и вместо ***** било посочено
*****. Такова МПС съществувало, но то било лек автомобил и за него не се дължала
такса по чл.10 ал.1 от ЗПътищата. Твърди се маловажен случай. Твърди се нарушение на
сроковете по чл.34 от ЗАНН.

Иска от съда да отмени изцяло атакувания Електронен фиш.

Ответникът по жалбата – АПИ-София считат жалбата за неоснователна.
Атакуваният ЕФ бил правилен и законосъобразен и като такъв следвало да се потвърди.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в

съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 18.06.2022г., в 14,26 часа, по ПП-1-5 км.300+026, извън населено място, по националната платена пътна мрежа, в Община-Хасково, се движел ***** с рег. №***** с допустима максимална маса от 18 000 кг., с две оси, категория Евро 3, в състав с ремарке с общ брой 5 оси и обща допустима маса от 40 000 кг. За този състав от Влекач и ремарке е нямало заплатена пътна такса по чл.10 ал.1 т.2 от ЗПътищата, тъй като за посоченото ППС нямало валидна маршрутна карта или валидна тол декларация за преминаването.

Нарушението е било установено с техническо средство – Устройство №20832, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10 ал.1 от ЗПътищата, намиращо се на ПП-1-5 км.300+026.

Установено е, че влекачът е регистриран на ***** ЕИК *****.

При тази фактическа обстановка АПИ-София е издаден Електронен фиш №8505448249, с който на ЕТ е наложена имуществена санкция от 2 500 лв.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Електронният фиш е относително нов инструмент в административно-наказателните производства. С измененията в ЗАНН законодателят приравни същия на наказателно постановление. Това приравняване на наказателно постановление не е откъм реквизити, а откъм правни последици – иначе казано с електронен фиш могат да се налагат наказания за нарушения по ЗДвП, установени и заснети с техническо средство, така както такива могат да се налагат с наказателно постановление.

Няма изискване електронният фиш да има реквизитите на наказателно постановление по чл.57 от ЗАНН.

Съгл.чл.167а ал.3 от ЗДвП електронната система за събиране на пътни такси по чл.10 ал.1 от Закона за пътищата създава доклади за всяко установено нарушение по чл.179 ал.3 – Зв, към които автоматично се прилагат статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения – видеозаписи. Докладите, заедно с приложените към тях статични изображения във вид на снимков материал и/или динамични изображения – видеозаписи, представляват доказателства за отразените в тях обстоятелства относно пътното превозно средство, неговата табела с регистрационен номер, датата, часа и мястото на движение по участък от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, и местонахождението на техническото средство – част от системата.

Съгл.чл.189ж ал.1 от ЗДвП при нарушение по чл.179 ал.3, установено и заснето от електронната система по чл. 167а, ал. 3, може да се издава Електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба или имуществена санкция в размер, определен за съответното нарушение.

Електронният фиш съдържа данни за: мястото, датата, точния час на

извършване на нарушението – в случая да, регистрационния номер на пътното превозно средство – в случая – да, собственика или вписания ползвател – в случая да, описание на нарушението – в случая да, нарушените разпоредби – в случая да, възможността за заплащане на таксата по чл.10 ал.2 от Закона за пътищата, размера на глобата – в случая да, срока и начините за доброволното ѝ заплащане – в случая да.

Образецът на електронния фиш се утвърждава от Управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура".

В преписката е приложен заверен препис на Заповед №РД-11-983/13.09.2021г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която са утвърдени образците на Електронни фишове – 4 образца. Настоящият попада в приложение №2

Иначе казано атакуваният електронен фиш съдържа всички реквизити, изискуеми по закон и е по утвърдения образец.

Заснемането на Влекача е извършено от техническо средство - Устройство №20832, представляващо елемент от електронната система за събиране на пътни такси по чл.10 ал.1 от ЗПътищата, намиращо се на ПП-1-5 км.300+026.

В преписката са приложени 2 бр.снимки, от които е виден модела и рег.№ на заснетия влекач съгл.чл.167а ал.3 от ЗДвП.

Това е достатъчно доказателство, че 18.06.2022г., в 14,26 часа, по ПП-1-5 км.300+026, извън населено място, по националната платена пътна мрежа, в Община-Хасково, се движел ***** с рег.№***** с допустима максимална маса от 18 000 кг., с две оси, категория Евро 3, в състав с ремарке с общ брой 5 оси и обща допустима маса от 40 000 кг.

Установено е, че влекачът е регистриран на ***** ЕИК *****.

Установено е, че за този влекач не е заплатена дължимата пътна такса по чл.10 ал.1 т.2 от ЗПътищата - такса за изминато разстояние - тол такса за пътни превозни средства по чл.10б ал.3 от ЗПътищата.

За този влекач е нямало валидна маршрутна карта или валидна тол декларация за преминаването.

Съгл.чл.102 ал.2 от ЗДвП собственикът е длъжен да не допуска движението на пътно превозно средство по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, ако за пътното превозно средство не са изпълнени задълженията във връзка с установяване на размера и заплащане на съответната такса по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата според категорията на пътното превозно средство. Ако в свидетелството за регистрация е вписан ползвател, задължението се изпълнява от него.

Именно такъв е конкретният случай.

Собственикът на влекача - ***** ЕИК ***** е допуснал движението му по платената пътна мрежа, без заплащане на пътна такса по чл.10 ал.1 т.2 от

ЗПътищата.

Така е нарушено задължението по чл.102 ал.2 от ЗДвП.

Съдът прие за установено извършването на описаното в ЕФ административно нарушение.

Чл.179 ал.3б от ЗДвП предвижда, че собственик на пътно превозно средство от категорията по чл.10б, ал.3 от Закона за пътищата, за което изцяло или частично не е заплатена дължимата такса по чл.10, ал.1, т.2 от Закона за пътищата, включително в резултат на невярно декларирани данни, посочени в чл.10б, ал.1 от Закона за пътищата, се наказва с глоба в размер 2 500 лв. Глобата се налага на вписания ползвател на пътното превозно средство, ако има такъв. Ако собственикът или вписаният ползвател е юридическо лице, се налага имуществена санкция в размер 2 500 лв.

Категорията по чл.10б ал.3 от ЗПътищата - с обща технически допустима максимална маса над 3,5 тона, извън тези по чл. 10а ал.7 и 9 – това са тези с винетна такса.

Управляваният влекач и ремарке са били извън тези групи

За тях чл.187а ал.2 т.3 от ЗДвП предвижда - ако собственикът на пътното превозно средство е юридическо лице или едноличен търговец, за допускане движението на пътното превозно средство, без да са изпълнени задълженията по установяване размера и заплащане на съответната такса по чл.10 ал.1 от Закона за пътищата, на собственика се налага имуществена санкция, както следва – т.3- по чл.179, ал.3б – в размер 2500 лв.

Това е коректния санкционен текст за приетото нарушение.

ЕФ е правилен и законосъобразен.

Не се касае за маловажен случай. Не са нарушени сроковете по чл.34 от ЗАНН. Дори да е била допусната техническа грешка тя не е извинителна.

Другите оплаквания в жалбата са теоретични, без опора в доказателствата. Безсмислено е да бъдат обсъждани.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Електронен фиш №8505448249 на Агенция „Пътна инфраструктура“-гр.София, с който за нарушение по чл.102 ал.2 от ЗДвП и на основание чл.187а ал.2 т.3 вр.чл.179 ал.3б от ЗДвП на ***** е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ХАС, в 14-дневен срок от

съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: Г.А.