

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26077

гр. София, 25.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110140076 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 23, ал.3 ЗПП.

Предявен е иск от Е. Д. М. срещу ПРБ по чл.49, вр. чл.45 ЗЗД за сумата 24 000лв. – неимуществени вреди, претърпени в периода 30.6.2023г.-12.7.2023г. във връзка с жалба №\*\*\*\*\*Г., в която е направил искане да бъде освободен незабавно като незаконно задържано лице чрез осъждане по непредявено обвинение по внохд 102/2018 на АСНС и кнохд №1018/2019 ВКС. Ищецът твърди, че, въпреки че на ПРБ било служебно известно, че ищецът бил осъден по непредявено обвинение, тя не предприела действия той да бъде освободен, което му причинило болки и страдания.

В исковата молба е направено искане за предоставяне на правна помощ.

На настоящия съдебен състав е служебно известно, че горната една и съща фактическа обстановка /че ищецът е незаконно осъден по непредявено обвинение/ е основание за множество искове, предявени в СРС / над 300/, по които е направено едно и също искане към съда - да осъди различни институции във връзка с различни жалби да платят обезщетение за различни периоди за неимуществени вреди на ищеца. Също така на съда е служебно известно, че ищецът е осъден с влязла в сила присъда на ефективно лишаване от свобода, което наказание търпи към момента.

Съгласно разпоредбата на чл. 132, ал. 1 Конституцията на РБ, при осъществяването на съдебната власт магистратите не носят гражданска отговорност за техните служебни действия, освен ако извършеното от тях не съставлява умишлено престъпление от общ характер. Постановяването на присъда е част от функциите на съда, като влязлата в сила присъда е задължителна за всички държавни органи и граждани, включително ПБР, поради

което така предявеният иск е очевидно неоснователен.

Освен това така описаното нарушение представлява дейност, обхваната от функционалния имунитет на магистрата, който гарантира гражданската неотговорност на действащия съдия, прокурор или следовател за действия, извършени от него при изпълнение на служебните му задължения и за постановените от него актове, освен при изрично предвидени от закона изключения - извършеното да представлява умишлено престъпление от общ характер, като в такъв случай процесуалната реализация на отговорността по отношение на магистрата следва да се развие по общия ред. Уреденият функционален имунитет е гаранция за свободното упражняване на магистратската дейност, като на магистрата се гарантира възможност да правораздава - да тълкува и прилага закона по отделните казуси съобразно своето тълкуване на законовите разпоредби, вътрешното си убеждение и доказателствата по делото. Съобразно цитираната конституционна разпоредба магистрат може да носи гражданска и имуществена отговорност на общо основание само за действия, извън кръга на служебните му ангажименти или ако отговорността е породена или е последица от действия, представляващи умишлено престъпление от общ характер.

Конституционната забрана за търсене на отговорност от магистратите за извършени от тях действия/бездействия при изпълнение на служебните им задължения, изключва противоправния им характер, извън изрично предвидената хипотеза, при извършено умишлено престъпление. /В този смисъл е Определение № 438 от 29.11.2018 г. на ВКС по ч. гр. д. № 805/2018 г., III г. о., ГК/. В горния смисъл е Определение № 15849 от 27.06.2019 г. на СГС по гр. д. № 6000/2019 г.

Съгласно чл.24, т.2 ЗПП когато претенцията е очевидно неоснователна, необоснована или недопустима, правна помощ не се предоставя. В случая, доколкото претенцията е очевидно неоснователна, искането за предоставяне на правна помощ следва да се отхвърли.

Предвид изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСВОБОЖДАВА ищеца от задължение за внасяне на такси и разноски.

ОТХВЪРЛЯ искането на Е. М. по чл.23, ал.3 ЗПП за предоставяне на правна помощ по настоящото производство.

Определението подлежи на обжалване в 1-седмичен срок от връчването му на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_