

ПРОТОКОЛ

№ 91

гр. В., 09.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – В., V СЪСТАВ НО, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Даниел Ив. Цветков

при участието на секретаря ММ.Г.Л.
и прокурора Р. Илк. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниел Ив. Цветков Наказателно дело от общ характер № 20241320200401 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

За РП – В. се явява прокурор П..

Подсъдимият Е. В. Г., редовно призован, се явява в залата и с адв. Даниел Б. с пълномощно от днес.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредително заседание.

АДВ. Б.: Моля да се даде ход на разпоредително заседание

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да се даде ход на разпоредително заседание.

Съдът счете, че към настоящия момент не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

Е. В. Г., ЕГН: *****, роден на *****г. в гр. В., с българско гражданство, българин, женен, оператор бетонов възел Мсп В., със средно образование, постоянен адрес: с. К., обл. В., ул. „П.“ №3, неосъждан.

Самоличността се сне от л.к. №645087377/22.05.2014г., издадена от МВР – В..

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт в срок.

Съдът запитва страните имат ли искания по реда на чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на РС – В.. Няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не са допуснати на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Няма основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, както и при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Нямам искане за събиране на нови доказателства. Моля да се призоват описаните в приложение № 1 към обвинителния акт свидетели.

АДВ. Б.: Постигнали сме споразумение с представителя на РП – В., което ще изложим. Такава процесуална възможност дава чл. 248, ал. 1, т. 4 НПК. Моля Ви да дадете ход на делото и ще изложим споразумението пред Вас.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам във връзка с направеното искане от страна на защитника и неговия подзащитен във връзка с разп. на чл. 248, ал. 1, т. 4 НПК. Постигнали сме споразумение със защитника и подзащитният му.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да се даде ход на делото. Имам искане по чл. 248, ал. 1, т. 4 НПК. Поддържам казаното от адвокатът ми. Постигнали сме споразумение с представителя на РП - В..

На основание чл. 252, ал. 1 НПК Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл.274, ал.1 от НПК на страните се разясни правото им на отводи срещу членовете на състава, както и правата по чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

АДВ.Б. : Нямам искания по чл.274 от НПК. Имам искания чл.275 от НПК. Подсъдимият се признава за виновен и желае да сключи споразумение с РП-В.. Подзащитният Е. В. Г. ми се признава за виновен по повдигнатото му обвинение, а именно в това, че на 12.07.2023 г. в гр. В., по бул. „Панония“ в посока

от питейно заведение „Микс“ към магазин „Технополис“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ауди“, модел „80“, е рег. № В****К, е концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно - 1,92 на хиляда, установено по надлежния ред - е Протокол за химическо изследване за определяне концентрацията на алкохол в кръвта № 30 от 18.07.2023 г. на Специализирана химическа лаборатория към ЦСМП - Плевен - **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК**, поради което и на основание посочения текст и във вр. с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК е съгласен да му бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5/пет/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 НК Съдът да отложи за срок от 3 /ТРИ/ години.

Моля да лишите от правоуправление Е. В. Г. за срок от 10 /десет/ месеца на основание чл. 343г НК. Подзащитният ми е съгласен, поради което моля да му приспаднете времето, през което е бил лишен от правоуправление по административен ред от 12.07.2023г.

Моля ви на основание чл. 55, ал. 3 от НК да не налагате кумулативно предвиденото наказание глоба.

Подзащитният ми Е. В. Г. не възразява да му бъдат възложени направените по делото разноси в размер на 251. 00 лв., разходвани за изготвянето на химически експертизи.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам изцяло изложеното от моя адвокат. Съгласен съм с така предложеното споразумение, признавам се за виновен по обвинението и заявявам категорично, че доброволно ще подпиша предложеното за одобрение от Вас споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с изложеното от защитника на подсъдимия. Моля Ви да одобрите така предложеното споразумение като непротиворечащ на закона и морала.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

/Е. Г. /

ЗАЩИТНИК:

/адв.ДАНИЕЛ Б. /

ПРОКУРОР:

/ Р. П. /

Съдът като взе предвид постигнатото споразумение между страните

намира, че същото не противоречи на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл.384 във връзка с чл.382, ал.7 НПК

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото

СПОРАЗУМЕНИЕ:

между страните, според което подсъдимият Е. В. Г., ЕГН: *****, роден на ****г. в гр. В., с българско гражданство, българин, женен, оператор бетонов възел Мсп В., със средно образование, постоянен адрес: с. К., обл. В., ул. „П.“ №3, неосъждан се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 12.07.2023 г. в гр. В., по бул. „Панония“ в посока от питейно заведение „Микс“ към магазин „Технополис“ управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка „Ауди“, модел „80“, с рег. № В****К, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно - 1,92 на хиляда, установено по надлежния ред - с Протокол за химическо изследване за определяне концентрацията на алкохол в кръвта № 30 от 18.07.2023 г. на Специализирана химическа лаборатория към ЦСМП - Плевен - **престъпление по чл.343б, ал.1 от НК**, поради което на основание посочените текстове и във връзка с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК Съдът му налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 5 /пет/ месеца, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 НК Съдът отлага за срок от 3/ ТРИ/ години.

На основание чл. 343г НК във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 НК Съдът лишава подсъдимия Е. В. Г. от право да управлява МПС за срок от 10 /десет/ месеца, като на основание чл. 59, ал. 4 НК съдът зачита времето, през което подсъдимия и бил лишен от това му право по административен ред, считано от 12.07.2023г.

На основание чл. 55, ал. 3 НК съдът не налага кумулативно предвиденото наказание глоба.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК съдът осъжда подсъдимия Е. В. Г. със снета по делото самоличност да заплати направените разноски по делото, а именно сумата в размер на 251.00 лв. полза на ОД МВР В., разходвана за изготвяне на химически експертизи.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 401/2024г.

по описа на Районен съд – В..

Споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

Протоколът е написан в съд.заседание в 10:48 часа.

Съдия при Районен съд – В.: _____

Секретар: _____