

ПРОТОКОЛ

№ 258

гр. ***, 10.08.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на десети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Е. Д. Стоев

при участието на секретаря Дияна Р. Георгиева и прокурора Е. Й. Е.

Сложи за разглеждане докладваното от Е. Д. Стоев Частно наказателно дело № 20233300200326 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РАЗГРАД се явява ПРОКУРОР Е. Е..

ОСЪДЕНИЙТ Р. Ц. К., редовно призован, не се явява. Явява се защитника му адв. К..

СЪДЪТ разяснява на страните правото им на отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Нямам искане за отвод.

Адв. К.: Няма процесуални пречки, моля да дадете ход на делото. Нямам искане за отводи.

СЪДЪТ при липса на възражения от страните намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, осъденото лице е редовно призовано, представлява се от защитник, поради това

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК. Образувано по предложение от прокурор от ОП-*** за определяне на наказание, на основание чл. 25 НК, на Р. Ц. К., роден на *** в гр. ***, ЕГН ***** по нохд № 556/2022 г. на РС-*** и по нохд № 310/2023 г. на ОС-***.

Прокурорът твърди, че по нохд № 556/2022 г. на РС-***, по споразумение, одобрено с определение от 09.11.2022 г. г., К. е осъден за деяния, извършени в периода: - 11.09.-13.09.2021 г. и в периода - 21.08.2021 г. – 14.09.2021 г. и - 01.12.2018 г. – 03.03.2020 г. и определено общо наказание 2 години лишаване от свобода, чието изпълнение, на основание

чл. 66 НК, е отложено за срок от 3 години и 6 месеца.

Както и по нохд № 310/2023 г. на ОС-***, по споразумение, одобрено с определение от 21.07.2023 г. за деяние, извършено през - септември 2021 г.

Съответно, тъй като са налице предпоставките на чл. 25 НК предлага да се определи общо наказание в размер на най-тежкото – 2 години лишаване от свобода, чието изпълнение да се отложи на основание чл. 66 НК за срок от 3 години и 6 месеца.

Към определеното общо наказание да се присъедини постановеното лишаване от право да упражнява лов за срок от 3 години.

Налице са предпоставките за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението. Няма да соча доказателства. Нямам искане по доказателствата.

Адв. К.: Ние също считаме, че е основателно предложението. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изисканата справка за съдимост и приложените нохд № 556/2022 г. на РС-*** и нохд. № 310/2023 г. на ОС-***.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Депозирали сме пред вас предложение за групиране наказанията на осъдения Р. Ц. К.. В предложението подробно са изложени съображения за това, че са налице предпоставките на чл. 25 във вр. с чл. 23 от НК за цитираните деяния, по влезли в сила съдебни актове са преди да има влязъл в сила съдебен акт за всяко едно от тях, поради което са налице тези предпоставки. Изложени са подробно всички деяния, постановени съдебни актове, моля Ви да го уважите така, както е направено пред Вас и да наложите най-тежкото от тях, а именно наказание лишаване от свобода за срок от 2 години, което да отложите за изпитателен срок от 3 години и да присъедините към така определеното общо наказание лишаване от право да се упражнява определена професия, а именно упражняване на лов за срок от 3 години, като приспаднете времето, през което е бил задържан. В този смисъл, Ви моля да се произнесете.

Адв. К.: Ние също считаме, че са налице условията за групиране на наказанията по двете присъди. Изводите, които са направени от правна страна в предложеното на ОП-*** са правилни и законосъобразни, поради което следва да бъдат уважени. Моля Ви да постановите съдебен акт, с който да определите едно общо наказание, а именно по-тежкото от двете, присъедините наказанието лишаване от права и зачетете времето, което е изтекло от постановяване на съдебния акт, с който е определено наказание лишаване от свобода,

отложено за изпитателен срок от 3 г., както и лишаването от права.

Съдът като взе предвид становището на страните и доказателствата по делото, установи следното.

Производството е по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК. Образувано по предложение от прокурор от ОП-*** за определяне на наказание, на основание чл. 25 от НК, по отношение на Р. Ц. К., роден на *** в гр. ***, ЕГН ***** по нохд № 556/2022 г. на РС-*** и по нохд № 310/2023 г. на ОС-***.

Прокурорът твърди, че по нохд № 556/2022 г. на РС-***, по споразумение, одобрено с определение от 09.11.2022 г. г., К. е осъден за деяния, извършени в периода: - 11.09.-13.09.2021 г. и в периода - 21.08.2021 г. – 14.09.2021 г. и - 01.12.2018 г. – 03.03.2020 г. и определено общо наказание 2 години лишаване от свобода, чието изпълнение, на основание чл. 66 НК, е отложено за срок от 3 години и 6 месеца.

Както и по нохд № 310/2023 г. на ОС-***, по споразумение, одобрено с определение от 21.07.2023 г. за деяние, извършено през - септември 2021 г.

В съдебно заседание прокурорът поддържа предложението. Излага доводи, че са налице основания за определяне на общо наказание в размер на по-тежкото от двете, като се присъедини наказанието лишаване от право да упражнява лов.

Защитникът на осъдения Р. Ц. К. - адв. Ковалаков, излага становище, че са налице условия за групиране на наказанията по двете присъди и следва да бъде уважено предложението на ОП-***.

Видно от приложените дела и справка за съдимост Р. Ц. К. е осъден по нохд № 556/2022 г. на РС-*** по споразумение от 09.11.2022 г. за престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК, извършено в периода 11.09.2021 г. – 13.09.2021 г., за престъпление по чл. 237, ал. 1 във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, извършено в периода 21.08.2021 г. – 14.09.2021 г., за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 2 от НК, извършено в периода 01.12.2018 г. – 03.03.2020 г.

Със същия съдебен акт на основание чл. 23 от НК е определено на Р. Ц. К. наказание 2 години лишаване от свобода, чието изпълнение на основание чл. 66 от НК е отложено за изпитателен срок от 3 години. Постановено е лишаване от право да упражнява лов за срок от 3 години.

Последният съдебен акт, с който е осъден Р. Ц. К. е по нохд № 310/2023 г. на ОС-*** по споразумение от 21.07.2023 г. за престъпление по чл. 278д от НК, извършено от началото на месец септември 2021 г. до 17.09.2021 г., за което му е наложено наказание пробация, с пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес с явяване и подписване на осъдения пред пробационния служител – два пъти седмично в продължение на 2 години и задължителни периодични срещи с пробационен служител в продължение на 2 години.

Видно от изложеното, последният акт е постановен от ОС-***, съответно той е компетентен да се произнесе по искането на прокуратурата. Установява се, че Р. Ц. К. е

извършил няколко престъпления, за които е осъден по двете наказателни дела, посочени в предложението на прокуратурата, преди да е имало влязла в сила присъда, за което и да е от тях. Съответно са налице основания по чл. 25 от НК за прилагане на чл. 23 от НК като се наложи най-тежкото наказание.

С оглед на това, предложението на ОП-*** е основателно.

Най-тежкото наказание, което е постановено е лишаване от свобода за срок от 2 години, като на основание чл. 23, ал. 2 от НК към определеното наказание следва да се присъедини и наложеното наказание лишаване от право да упражнява лов по нохд № 556/2022 г. на РС-***.

Налице са основанията на чл. 66 от НК и следва да се отложи изпълнението на наложеното наказание за изпитателен срок от 3 години. Поради това,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 25 във връзка с чл. 23 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** наказание на осъдения Р. Ц. К. по нохд № 556/2022 г. на РС-*** и нохд № 310/2023 г. на ОС-*** в размер на най-тежкото – 2 години лишаване от свобода.

На основание чл. 66 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на наложеното наказание за изпитателен срок от 3 години.

На основание чл. 23, ал. 2 от НК **ПРИСЪЕДИНЯВА** към определеното най-тежко наказание наложеното наказание лишаване от право да упражнява лов за срок от 3 години по нохд № 556/2022 г. на РС-***.

На основание чл. 59 от НК следва да се зачете времето, през което Р. Ц. К. е бил задържан по ЗМВР.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК наказанието лишаване от право да упражнява лов изтърпяно отчасти, следва да се приспадне при изтърпяване на определеното общо наказание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в 15-дневен срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – *:** _____

Секретар: _____