

ПРОТОКОЛ

№ 250

гр. Бургас, 22.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ К. СЛАВЕЙКОВА
и прокурора Г. Н. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20222120200842 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Подсъдимият Г. Р. В., редовно призован, се явява.

Явява се адв. П.Д. от БАК, упълномощен защитник на подсъдимия, редовно
уведомен.

За Районна прокуратура Бургас, редовно призовани, се явява прокурор Г..

Пострадалото лице В. В. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително
заседание.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително
заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

Г. Р. В. - роден на *****г., гр.Т., *****, български гражданин,
***** ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

АДВ. Д.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

С Ъ Д Ъ Т намира, че са налице предпоставките за провеждане на
РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

**ПРИСТЪПВА КЪМ ПРОВЕЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО
ЗАСЕДАНИЕ.**

СЪДЪТ намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимия се разяснят правата му по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания (ако направи такива) по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимият се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия, че по свое желание може да постигне споразумение с прокурора и със защитника си по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК и производството да протече по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ ЗАПИТА прокурора, подсъдимия, защитника му за становище по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения. Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Бургас, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, не е допуснато в досъдебното производство съществено процесуално нарушение ограничаващо правото на защита на подсъдимия или пострадалия. По отношение на подсъдимия няма взета мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

АДВ. Д.: Делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, и по конкретно по реда на 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на Глава 29 от НПК. Желая делото да приключи по реда на глава 29 НПК.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 13.55 часа.

Съдебното заседание продължава в 13.55 часа, в присъствието на същите страни.

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, и съобразяване със становищата на страните, на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК съдът

Общ ред

СЛЕД изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и 2 НПК, съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал. 5 НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 13,55 часа.

Съдебното заседание продължава в 13,55 часа, в присъствието на прокурора, гражданският ищец и неговия процесуален представител, подсъдимите и техните защитниците.

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, и съобразяване със становищата на страните, на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на Районен съд – Бургас, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са предпоставките за предварително изслушване на страните по реда на глава 29 от НПК. Съдът счита, че не са налице основанията по чл. 263, ал.1 от НПК за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като това се налага за запазване на нравствеността.

Нен са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебноследствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия няма взета мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Съдът намира, че са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и поради това, че страните са направили искане за незабавно разглеждане на делото след разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ ДА СЕ ИЗВЪРШИ СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА на основание чл. 276, ал. 1 НПК основанията за образуване на съдебното производство.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, нямам какво да добавя към доклада на съда. Обсъдихме споразумението с подсъдимия и защитника му, според което подсъдимият

Г. Р. В., ЕГН***** , се признава за виновен в извършване на умишлено престъпление по чл. 343, ал.3, вр. ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК му се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия да не се налага по-лекото наказание „лишаване от право да управлява МПС“.

Няма имуществени щети, причинени от деянието.

Разноските в размер на 702 лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

Веществени доказателства по делото - диск със запис от охранителна камера, да остане приложено по делото и след изтичане сроковете по ПАС да бъде унищожено.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Представям Ви го в писмен вид.

АДВ. Д.: На основание чл. 384 от НПК с районния прокурор постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Съгласни с това, което предложи прокурорът – подзащитният ми Г. Р. В., ЕГН***** , се признава за виновен в извършване на умишлено престъпление по чл. 343, ал.3, вр. ал.1, б.“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК му се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия да не се налага по-лекото наказание „лишаване от право да управлява МПС“.

Няма имуществени щети, причинени от деянието.

Разноските в размер на 702 лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

Веществени доказателства по делото - диск със запис от охранителна камера, да остане приложено по делото и след изтичане сроковете по ПАС да бъде унищожено.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и се отказвам от съдебно разглеждане по общия ред.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото материалите по ДП № 2191/2021г. по описа на РП - Бургас, ДП № 465/2021г. по описа на Второ РУ Бургас.

ПРИЕМА представеното по делото споразумение за решаване на делото.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: Г.Г. – прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

ПОДСЪДИМ: Г. Р. В. - роден на *****г, гр.Т., *****, български гражданин, ***** ЕГН *****.

ЗАЩИТНИК: адвокат П.Д., вписана в Адвокатска колегия Бургас, упълномощен защитник.

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 вр. чл. 381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Р. В., ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 20.09.2021г., около 07.30 часа, в гр.Бургас, на бул.,Одрин“, до завод „Кроношпан“, с посока на движение кв.“Долно езерово“, при управление на лек автомобил марка “ Фиат” модел “ Пунто” с рег. № *****, нарушил правилата за движение, визирани в чл.119, ал.1 от Закона за движение по пътищата, а именно: *„При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващи по нея пешеходци, като намали скоростта или спре*”, като не пропуснал преминаващия по пешеходната пътека В. В. Д. и го блъснал, вследствие на което по непредпазливост му причинил средна телесна повреда, изразяваща се в руптура на медиална колатерална връзка на дясно коляно и фрактура на главата на дясна фибула /малък пищял/, довели до трайно затруднение на движението на долен десен крайник - **престъпление по чл. 343, ал.3, вр.ал.1, б.“ б“, вр.чл.342, ал.1 от НК.**

Деянито е извършено при форма на вината „непредпазливост“ по смисъла на чл.11, ал.3 НК.

За посоченото престъпление по **чл. 343, ал.3, вр.ал.1, б.“ б“, вр.чл.342, ал.1 от НК** и на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК му се определя наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия да не се налага по-лекото наказание „лишаване от право да управлява МПС“.

Няма имуществени щети, причинени от деянието.

Разноските в размер на 702 лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

Веществени доказателства по делото - диск със запис от охранителна камера, да остане приложено по делото и след изтичане сроковете по ПАС да бъде унищожено.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:	ПОДСЪДИМ:
(Г. Г.)	(адв.П. Д.)	(Г. Р. В.)

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и **декларирам**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:

/ Г. Р. В. /

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което счита, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложените съображения, съдът
и в 14.00 часа.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА споразумението между страните, по силата на което:

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ Г. Р. В., ЕГН ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА** ВИНОВЕН в това, че на 20.09.2021г., около 07.30 часа, в гр.Бургас, на бул.,„Одрин“, до

завод „Кроношпан“, с посока на движение кв. „Долно езерово“, при управление на лек автомобил марка “ Фиат” модел “ Пунто” с рег. № *****, нарушил правилата за движение, визирани в чл.119, ал.1 от Закона за движение по пътищата, а именно: „При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека ши преминаващи по нея пешеходци, като намали скоростта ши спре ”, като не пропуснал преминаващия по пешеходната пътека В. В. Д. и го блъснал, вследствие на което по непредпазливост му причинил средна телесна повреда, изразяваща се в руптура на медиална колатерална връзка на дясно коляно и фрактура на главата на дясна фибула /малък пищял/, довели до трайно затруднение на движението на долен десен крайник - **престъпление по чл. 343, ал.3, вр.ал.1, б.“ б“, вр.чл.342, ал.1 от НК.**

Деянието е извършено при форма на вината „непредпазливост“ по смисъла на чл.11, ал.3 НК.

НАЛАГА за посоченото престъпление по **престъпление по чл. 343, ал.3, вр.ал.1, б.“ б“, вр.чл.342, ал.1 от НК** и на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия Г. Р. В., ЕГН ***** наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **6 /шест/ месеца**.

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на така наложеното на подсъдимия Г. Р. В., ЕГН ***** наказание „**лишаване от свобода**“ за срок от **6 /шест/ месеца** за изпитателен срок от **три години**.

НЕ НАЛАГА за посоченото престъпление по чл. 343, ал.3, вр.ал.1, б.“ б“, вр.чл.342, ал.1 от НК и на основание чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия Г. Р. В., ЕГН ***** по-лекото наказание „**лишаване от право да управлява МПС**“.

ОСЪЖДА подсъдимия Г. Р. В., ЕГН ***** да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 702лв. /седемстотин и два лева/.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство по делото - диск със запис от охранителна камера, да остане приложено по делото и след изтичане сроковете по ПАС да бъде унищожено.

НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал.1 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 842/2022г.** по описа на Районен съд Бургас.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____

Секретар: _____