

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14931

гр. София, 07.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на седми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110147385 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от Ж. И. П., ЕГН *****, с адрес в ****, чрез пълномощника й адв. Е. В., АК – София, със съдебен адрес в **** против „У.Е.У. Ц.“ – клон Б. КЧТ, ЕИК ***, седалище и адрес на управление в *** представлявано от управителя на клона Х.Х.

Твърди се в исковата молба, че ищцата е имала качеството на пътник по договор за въздушен превоз, съгласно закупен биле от ответното дружество за дестинация Санторини – София по полет номер W6 4310 от дата 02.07.2021 г. Полетът е следвало да се осъществи по разписание: излитане от летище Санторини на 02.07.2021г. в 16:55ч. (местно време) и краен пункт на пристигане летище София на 02.07.2021г. в 18:25ч.

На 02.07.2021г. Ж. П. се е явила на гишето за регистрация на летище Санторини, както е предвидено и в определения преди излитането на горепосочения полет час, съгласно закупения билет и издадената бордна карта. На летището ищцата е информирана за отмяната на полет W6 4310 от 02.07.2021 г. и тъй като самолетът не излита по първоначално предвиденото разписание, Ж. П. е трябвало да лети с полет на следващия ден, като пристига на летище София със закъснение от близо 24 часа. Поради дългия период от време на изчакване за следващия полет, ищцата е била принудена сама да организира намирането на място, където да се нахрани и в тази връзка е извършила допълнителни разходи за храна в размер на 61,41 лв. (равностойността на 31,40 евро).

Предвид това, че пристигането на Ж. П. до крайната й дестинация е било забавено с близо 24 часа след времето по разписание, тя има право да получи обезщетение в размер на 488,96 лева (равностойността на 250 EUR).

Ж. И. П. е заявила извънсъдебна претенция към „У.Е.У. Ц.“ за изплащане на обезщетение в размер на 250 EUR (левовата и равностойност от 488,96лв.) и допълнителни разходи в размер на 31,40 EUR (левовата равностойност на 61,41лв.) във връзка с отмяната на полет W6 4310 от 02.07.2021г. Превозвачът е отказал плащане без да мотивира и/или докаже наличието на извънредни обстоятелства за отмяната на полета.

Ж. П. е предявила вземането си против ответника по реда на заповедното производство и въз основа на заявлението й е образувано частно гражданско дело № 55017 по описа за 2021 г. на Софийски районен съд, 162-ри състав. Заявлението е уважено и със заповед по чл. 410 от ГПК № 17407 от 01.11.2021 г. е разпоредено „У.Е.У. Ц.“ – клон Б. КЧТ, ЕИК ***, седалище и адрес на управление в *** представлявано от управителя на клона Х.Х. да заплати на Ж. И. П., ЕГН *****, сумата от 550,37 лв. (петстотин и петдесет лева и тридесет и седем стотинки) – главница, представляваща обезщетение,

дължимо на основание чл. 7 параграф 1, буква „а“ от Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския парламент и на съвета от 11.02.2004 г. поради отмяна на полет W6 4310 (Санторини - София) от 02.07.2021 г., ведно със законната лихва върху нея от датата на постъпване на заявлението в съда – 23.09.2021 г., до окончателното изплащане на вземането. В законовия едномесечен срок длъжникът е възразил срещу дължимостта на сумата по заповедта, поради което с разпореждане № 71298 от 08.06.2023 г. е указано на заявителя (ищец в настоящето производство) да предяви иск за установяване на вземането си.

Като излага тези обстоятелства процесуалният представител на Ж. П. обосновава правния интерес от предявяването на иск против „У.Е.У. Ц.“ – клон България за установяване дължимостта на следните суми: сумата от 488,96 лв. (четиристотин осемдесет и осем лева и деветдесет и шест стотинки) – главница, представляваща обезщетение, дължимо на основание чл. 7 параграф 1, буква „а“ от Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския парламент и на съвета от 11.02.2004 г. поради отмяна на полет W6 4310 (Санторини - София) от 02.07.2021 г., ведно със законната лихва върху нея от датата на предявяване на иска – 24.08.2023 г., до окончателното изплащане на вземането и сумата от 61,41 лв. (шестдесет и един лева и четиридесет и една стотинка) – разходи за храна.

Съдът, като взе предвид твърденията в исковата молба и данните от служебно изисканата справка за настоящия адрес на ищцата, намира, че делото не е местноподсъдно на Софийски районен съд, предвид следното:

Предмет на исковата претенция е вземане за обезщетение поради неизпълнение на задълженията по договор за въздушен превоз. Видно от твърденията в исковата молба, ищцата Ж. П. има качеството на потребител по смисъла на пар. 13 т. 1 вр. т. 35 от ДР на ЗЗП вр. чл. 65 от ЗГВ, доколкото е физическо лице, което е сключило договор за услуга (превоз на пътници по въздух) извън рамките на своята професионална дейност. Ето защо и доколкото ищцата е потребител, в случая е приложима разпоредбата на чл. 113 от ГПК. Същата задължава съда служебно да следи за местната подсъдност на искиви производства, предявени от или против потребител. Съгласно цитираната процесуална норма, местнокомпетентния съд по искове от или срещу потребител е съдът по настоящия адрес на потребителя, а само при липса на настоящ адрес – съдът по постоянния му адрес. В случая, ищцата Ж. П. има регистриран настоящ адрес според данните от справката от Национална база данни „Население“. Видно от съдържанието на същата, настоящият ѝ адрес е в гр. Варна, считано от 19.04.2000 г. (преди образуването на настоящето производство), т.е. на територията на Районен съд – Варна. Ето защо, решаващият състав на Софийски районен съд намира, че настоящето производство е местноподсъдно на Районен съд – Варна и с оглед задължението по чл. 113 от ГПК съдът служебно да следи за местната компетентност, производството следва да бъде прекратено и изпратено на надлежния съд.

Водим от горното и на основание чл. 113 и чл. 118 ал. 2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гражданско дело № 47385 по описа за 2023 г. на Софийски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав и ИЗПРАЩА делото на надлежния съд – Районен съд – Варна.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба, подадена чрез Софийски районен съд до Софийски градски съд в едноседмичен срок, считано от датата на връчването му на ищцата.

Съдия при Софийски районен съд: _____

