

ПРОТОКОЛ

№ 15

гр. Котел, 18.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Катерина Г. Дедова
Съдебни Екатерина В. Дончева
заседатели: Станимира Ат. Василева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Катерина Г. Дедова Наказателно дело от общ характер № 20232210200021 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. пР.ани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимият С. Х. Ч., ред. пР.ан, явява се;

Защитникът на подс. Ч., адв. Р. Р., ред. пР.ан явява се;

Пострадалият, конституиран като частен обвинител М. З. Г., ред. пР.ан,
явява се;

Повереникът на пострадалия М. Г. - адв. Д. Д., ред. пР.ан, явява се.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Ч. обвинител: До си даде ход на делото.

Адв. Р.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият С. Ч.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Делото е разпределено на нов съдия – докладчик, но без делото да е било разгледано пред първата инстанция, с оглед което действията по

конституиране на страните запазват своето действие.

Сне самоличността на подсъдимия:

С. Х. Ч., български гражданин роден на ***** г. в гр. Котел, със средно образование, неженен, неосъждан, постоянен адрес *****, ЕГН *****;

Съдът разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Д.: Нямам такива искания.

Ч. обвинител: Нямам такива искания.

Адв. Р.: Нямам такива искания.

Подсъдимият С. Ч.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като дава възможност на страните да изразят становището си по всеки от тях.

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Считам, че към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание, като се пР.ат свидетелите и вещото лице, посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. Д.: Придържам се към всичко казано от прокуратурата, като моля след насрочване на делото всички лица посочени в списъка към обвинителния акт да бъдат пР.ани.

Ч. обвинител: Придържам се към това, което каза повереникът ми.

Адв. Р.: Г-жо Председател, делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за спиране и прекратяване на настоящото производство. Не са

допуснати процесуални нарушения по време на досъдебното производство или впоследствие. Придържам се към становището на прокуратурата. Не правим искане за разглеждане на делото по особените правила. Желаяме разглеждане на делото по общия ред, като претегляме за следващото с.з. свидетелите и вещите лица, които е посочила прокуратурата. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати и за назначаване на резервен съдия или съдебни заседатели. Мярката за процесуална принуда, да остане такава, както е сега. Моля да насрочите съдебно заседание.

Подсъдимият С. Ч. : Поддържам становището на адвоката ми и се придържам към него.

След изслушване на становищата на страните съдът, за да се произнесе по въпросите по чл.248, ал.1, т.1-8 от НПК, съобрази следното :

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено на територията на община Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимия и пострадалото лице, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпорежи делото да продължи по общия ред. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, преводачи, преводач на български жестов език или извършване на следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Делото следва да се насрочи за разглеждане по общия ред, като за заседанието следва да се призоват страните, както и посочените в обвинителния акт свидетели и вещите лица.

Ръководен от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не са допуснати на досъдебното производство съществени

отстранени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на обвиняемия и пострадалото лице.

По т.4: Производството по делото да продължи по общия ред.

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т.6 : Потвърждава мярката за неотклонение подписка, взета по отношение на подсъдимия С. Х. Ч. в хода на ДП № 327/2021г. на РУ Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т.8 : Насрочва съдебно заседание за 14. 02. 2024г от 09, 30 ч., за която дата и час РП Сливен, ч. обвинител и повереникът му, подсъдимият и защитникът му да се считат за редовно пР.ани. Да се пР.ат свидетелите посочени в приложението към обвинителния акт.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 13:45 часа

Председател: _____

Секретар: _____