

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 295

гр. Варна, 29.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

като разглежда докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20243100900011 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба подадена от “Одесосстрой” ООД, с ЕИК 103591328, със седалище и адрес на управление: с.Тополи, местност “Козаджи“, База “Одесосстрой“, представлявано от Ангел Илиев Ушев и Георги Банков Гочев, действащи чрез адв.Б. Р., със съдебен адрес: гр.В., ул.“Ал.Д.“ №**, ет.*, офис **, против “Перинов и синове“ ЕООД, с ЕИК 103830447, със седалище адрес на управление: гр.Варна, ул.“Братя Миладинови“ №30, представлявано от Евгений Стойнов Перинов, с която са предявени обективно, кумулативно съединени иски с правно основание чл.99, ал.1 от ЗЗД вр. с чл.365 и чл.79, ал.1 от ЗЗД, и с чл.86, ал.1 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 33423.27лв., представляваща установено с Тристранно споразумение 31.05.2023г. вземане на “Драгоево Инерт“ ЕООД, с ЕИК 203281704 /с предишно наименование “Одесос Бетон“ ООД/ от ответника, което е прехвърлено на ищеца с Договор за цесия от 22.11.2023г., ведно със законна лихва върху главницата, считано от предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане. Претендират се деловодни разноски. Сочи се банкова сметка за плащане на претендираната сума, а именно: сметка с IBAN: *****.

Исковата молба отговаря на изискванията за редовност, посочени в чл.127, ал.1 и чл.128 от ГПК, поради което съдът е постановил връчване на препис от същата на ответника

В срока по чл.367, ал.1 от ГПК от ответника не е постъпил отговор на исковата молба.

По допустимостта на предявения иск:

Съдът намира, че предявения иск е процесуално допустим, поради което производството следва да се насрочи за разглеждане в о.с.з.

По предварителните въпроси:

С оглед предмета на предявеният иск, попадащ в приложното поле на чл.365 от ГПК съдът счита, че иска следва да се разгледа по реда на Глава XXXII от ГПК-“Производство по

търговски спорове“.

По доказателствените искания на страните:

Представените от ищеца писмени доказателства, се явяват допустими, относими и необходими за изясняване на спора от фактическа страна, поради което следва да бъдат допуснати до събиране по делото.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК страните следва да бъдат приканени към медиация или към спогодба, като им се разясни, че приключването на спора по доброволен ред ще съкрати продължителността на съдебното производство, окончателно ще уреди взаимоотношенията между тях, като същевременно ще намали размера на разноските.

Воден от горното и на основание чл.374, ал.2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА разглеждане на делото по реда на Глава XXXII от ГПК-“Производство по търговски спорове“.

СЪОБЩАВА на страните, следният проект за доклад по делото, на основание чл.374, ал.2 от ГПК:

Постъпила е искова молба от “Одесосстрой“ ООД, с ЕИК 103591328, против “Перинов и синове“ ЕООД, с ЕИК 103830447, с която са предявени обективно, кумулативно съединени икове с правно основание чл.99, ал.1 от ЗЗД вр. с чл.365 и чл.79, ал.1 от ЗЗД, и с чл.86, ал.1 от ЗЗД, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 33423.27лв., представляваща установено с Тристранно споразумение 31.05.2023г. вземане на “Драгоево Инерт“ ЕООД, с ЕИК 203281704 /с предишно наименование “Одесос Бетон“ ООД/ от ответника, което е прехвърлено на ищеца с Договор за цесия от 22.11.2023г., ведно със законна лихва върху главницата, считано от предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане Претендират се деловодни разноски и се сочи банкова сметка с IBAN: *****, по която може да се заплати претендираната сума.

В исковата молба се твърди, че “Драгоево Инерт“ ЕООД, с ЕИК 203281704 /с предишно наименование “Одесос Бетон“ ООД/ и ответното дружество били в трайни търговски отношения по множество договори за продажба и доставка на бетон, по силата на които първото дружество е доставило бетон в периода 31.12.2020г. до 12.11.2021г., като ответното дружество е формирало задължения в общ размер от 72088.40лв. Сочи се, че дружеството ищец е имало задължения към ответното дружество по издадени от последното дружество фактури и затова на 31.05.2023г. посочените три дружества, са сключили тристранно споразумение. Поддържа се, че със въпросното споразумение страните са извършили прихващане на задълженията формирани между тях и са приели, че задължението на ответното дружество към “Драгоево Инерт“ ЕООД в размер на 72088.40лв. се погасяват частично, чрез прихващане като по този начин е формиран остатък в размер на 33423.27лв. представляващо незаплатена цена за доставка и продажба на бетон по фактури

подробно описани в т.3 от споразумението. Сочи се, че на 22.11.2023г. е сключен Договор за цесия, по силата на който “Драгоево Инерт“ ЕООД /“Одесос Бетон“ ООД/ е прехвърлило на ищцовото дружество вземанията си от ответното дружество, възлизащо общо на 33423.27лв. и представящо сбор от незаплатени фактури подробно описани в тристранното споразумение от 31.05.2023г., по които ответното дружество не извършило плащания, а именно Фактури №№: 2000000026/14.07.2021г. на стойност 4440лв.; 2000000031/19.07.2021 на стойност 4035лв.; 20000000038/2.08.2021 на стойност 1003.20лв.; 20000000039/02.08.2021г. на стойност 884.40лв.; 20000000040/02.08.2021 на стойност 884.40лв.; 20000000041/02.08.2021 на стойност 2 245.20лв.; 20000000043/05.08.2021г. на стойност 1032лв.; 20000000048/09.08.2021 на стойност 610.80лв.; 20000000049/11.08.2021 на стойност 3 549.60лв.; 20000000055/13.08.2021г. на стойност 1003.30лв.; 20000000061/19.08.2021 на стойност 909.60лв.; 20000000062/23.08.2021 на стойност 538.80лв.; 20000000065/27.08.2021г. на стойност 2313.60лв.; 20000000070/31.08.2021г. на стойност 700.80лв.; 20000000071/01.09.2021 на стойност 2082.60лв.; 20000000072/03.09.2021г. на стойност 4264.20лв.; 20000000073/10.09.2021г. на стойност 1088.28лв.; 20000000079/24.09.2021 на стойност 1490.40лв.; 20000000083/30.09.2021 г. на стойност 1309.80лв.; 20000000092/25.10.2021 на стойност 144лв.; 20000000099/05.11.2021 на стойност 1454.40лв. и 20000000102/12.11.2021г. на стойност 1143.96лв. Поддържа се, че падежът на фактурите е настъпил на основание чл.303а, ал.3 ТЗ с получаването им от дружеството длъжник, на датата на издаването на всяка една от тях или евентуално най-късно с подписването на тристранното споразумение между дружествата от 31.05.2023г. Твърди се, че ответното дружество е уведомено за извършената цесия с уведомително писмо от 23.11.2023г., като същото не е оспорило дължимостта на процесното задължение, но не е извършило плащане.

Предявените претенции намират правното си основание в чл.99, ал.1 от ЗЗД вр. с чл.365 и чл.79, ал.1 от ЗЗД, и с чл.86, ал.1 от ЗЗД.

С оглед пасивното процесуално поведение на ответника, съдът намира, че не са налице безспорни факти и обстоятелства, които да не се нуждаят от доказване.

Съгласно общия принцип за разпределение на доказателствената тежест, всяка от страните следва да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си и относно изгодните за нея факти. С оглед конкретния предмет на спора ищецът, следва да установи наличието на твърдяното облигационно правоотношение между страните, размера на дълга и настъпване на падежа на задължението. В тежест на ответника е да докаже фактите и обстоятелствата изключващи твърдяното от насрещната страна задължение, в това число, че е заплатил същото.

ДОПУСКА до събиране в о.с.з. представените от ищеца писмени доказателства.

НАСРОЧВА производството по т.д.№11/2024г. на ОС Варна за разглеждане в открито съдебно заседание на **04.04.2024г. от 13.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, съдържащо проект за доклад и разпределение на доказателствената тежест.

НАСОЧВА страните към процедура по медиация, която могат да заявят и осъществят **безплатно** в Център за медиация към Окръжен съд Варна, находящ се в сградата на Съдебно-изпълнителната служба при РС Варна, на адрес: гр.Варна, ул.”А.Кънчев“ №12, със служител за контакт Нора Великова - ет. 4, стая 419 в сграда на ОС Варна, на тел.052 62 33 62, както и на e-mail: mediation@vos.bg.

Указва на страните, че решаването на спора, чрез медиация ще съкрати продължителността на производството, като разреши спора по взаимноизгоден и приемлив начин, и ще намали разноските им.

Приканва страните към спогодба, като им разяснява, че приключването на спора по този ред, ще съкрати продължителността на делото и ще доведе до окончателно уреждане на взаимоотношенията им, като същевременно ще намали размера на разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____