

ПРОТОКОЛ

№ 110

гр. Шумен, 08.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XV-И СЪСТАВ, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламена К. Недялкова

при участието на секретаря Ц. В. К.
и прокурора К. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламена К. Недялкова Наказателно дело от общ характер № 20223630200674 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ШРП, редовно призовани, се явява пр. К..

Обвиняемият С. АХМ. /S.A./, редовно призован, се явява лично и с адв. Ю. Р., редовно назначен за служебен защитник в хода на БП.

В съдебно заседание се явява преводача В.А.Х..

Съдът констатира, че подсъдимият не владее български език, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач В.А.Х. от български език на разбираем за обвиняемия език – пазу /пуцу/ - официален език в Афганистан.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30,00 лева, платими от бюджетните средства на съда на основание чл. 189, ал. 2 от НПК.

Пр. К. - Да се даде ход на делото.

Адв. Р. - Да се даде ход.

Обв. С. АХМ. /S.A./ – Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
по реда на чл. 382 от НПК

Съдът сменя самоличността на преводача, както следва:

В.А.Х. - ЕГН *****, бълг. гр., роден в Афганистан, с висше обр., неосъждан, женен, работещ, б. р.

Съдът разяснява на преводача наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

Съдът сменя самоличността на обвиняемия, както следва:

С. АХМ. /S.A./ – роден през 2008 г. – 14 г. в Афганистан, гражданин на Р. Афганистан, неженен, неосъждан, безработен.

Страните заявиха, че не правят отводи.

Съдът разяснява на обвиняемия правото му по чл. 395в, ал. 1 от НПК, а именно че има право да откаже писмен превод на актовете и документите по чл. 395а от НПК.

Обв. С. АХМ. /S.A./ - Не желая писмен превод от протокола от днешно съдебно заседание. Устен превод ми е достатъчен.

Адв. Р. - Подзащитният ми не желае писмен превод на споразумението. Достатъчен му е устния такъв.

Пр. К. - Моля, да бъде одобрено депозираното споразумение по отношение на обвиняемия С. АХМ. /S.A./. Поддържам споразумението.

Адв. Р. - От името на подзащитният ми и от мое име заявяваме, че поддържаме споразумението и молим да бъде одобрено.

Обв. С. АХМ. /S.A./ – Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно съм го подписал и го поддържам.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

В стадия на действия на прокурора, след приключване на БП между страните по делото е постигнато споразумение, в което се приема за безспорно установено от фактическа страна, **че обвиняемият С. АХМ. /S.A./ е виновен за това, че в периода от 30.03.2022 г. до 06.04.2022 г., е влязъл през неустановено място през границата на страната – от Република Турция в Република България, без разрешение на надлежните органи на властта, като към момента на деянието е бил непълнолетен, но е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си - престъпление по чл. 279, ал.1 от НК, във вр. с чл. 63, ал. 1, т.4 и т. 5 от НК.**

С деянието не са причинени съставомерни вреди.

От субективна страна престъплението е извършено виновно при пряк умишъл.

За горепосоченото престъпление на основание **чл. 279, ал.1 от НК, във вр. с чл. 63, ал. 1, т.4 и т. 5 от НК, във вр. чл. 54, ал. 1 от НК**, се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца, както и наказание Обществено порицание, което да се изпълни чрез поставяне на таблото за съобщения в Община Шумен.

На основание чл. 69, ал. 1, във вр. с чл. 66, ал. 1 от НК, отлага изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години.

На основание чл. 59, ал. 2 от НК, във вр. с чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК, приспада времето, през което обв. С. АХМ. /S.A./ е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР и за срок до 72 часа на основание чл. 64, ал. 2 от НПК.

По делото не са направени разноси.

Обвиняемият С. АХМ. /S.A./ на основание чл. 381, ал. 6 от НПК декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ОБВИНЯЕМ:

ЗАЩИТНИК:

ПРЕВОДАЧ:

/B.A.X./

Съдът, след като изслуша страните по така постигнатото споразумение и се увери, че същото не противоречи на морала и закона, счита, че следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело да бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 382 от НПК, във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство между страните, в което се приема за безспорно установено от фактическа страна, **че обвиняемият С. АХМ. /S.A./ е виновен за това, че в периода от 30.03.2022 г. до 06.04.2022 г., е влязъл през неустановено място през границата на страната – от Република Турция в Република България, без разрешение на надлежните органи на властта, като към момента на деянието е бил непълнолетен, но е могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си - престъпление по чл. 279, ал.1 от НК, във вр. с чл.**

63, ал. 1, т.4 и т. 5 от НК.

С деянието не са причинени съставомерни вреди.

От субективна страна престъплението е извършено виновно при пряк умисъл.

За горепосоченото престъпление на основание **чл. 279, ал.1 от НК, във вр. с чл. 63, ал. 1, т.4 и т. 5 от НК, във вр. чл. 54, ал. 1 от НК**, се налага наказание „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца, както и наказание Обществено порицание, което да се изпълни чрез поставяне на таблото за съобщения в Община Шумен.

На основание чл. 69, ал. 1, във вр. с чл. 66, ал. 1 от НК, отлага изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от 2 /две/ години.

На основание чл. 59, ал. 2 от НК, във вр. с чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК, приспада времето, през което обв. С. АХМ. /S.A./е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР и за срок до 72 часа на основание чл. 64, ал. 2 от НПК.

По делото не са направени разноски.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 674/2022 г. по описа на ШРС и БП № 331/2022 г. по описа на РУ – Шумен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд - Шумен:

Заседанието приключи в 13,59 часа.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____

Секретар: _____