

РЕШЕНИЕ

№ 335

гр. Варна, 02.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 5 СЪСТАВ, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги Митев

при участието на секретаря Калина Ив. Караджова
като разгледа докладваното от Георги Митев Административно наказателно дело № 20233110200130 по описа за 2023 година

установи следното:

Производството е на основание чл.59 и следващите от Закона за административните нарушения и наказания/ЗАНН/.

Образувано е по жалбата на Д. Н. Ч. ЕГН ***** против наказателно постановление № 22-0442-001109/12.12.2022 г. на В.А.Ж. – началник на сектор в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна, с което на Ч. са наложени административни наказания глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца.

В жалбата си въззивника твърди, че наказателното постановление е необосновано, незаконосъобразно и постановено при съществени нарушения на процесуалните правила и моли съда да го отмени.

В съдебно заседание въззивникът се представлява от адв.Ц. Б., редовно упълномощен. По същество адв.Б. моли съда да отмени наказателното постановление като неправилно и незаконосъобразно поради изложените във въззивната жалба аргументи.

Въззиваемата страна – С.М.С. в качеството си на началник група в Сектор Пътна полиция при ОД на МВР Варна, редовно призована, не се явява и не се представлява в съдебно заседание. Преди съдебното заседание са постъпили писмени бележки от началник сектор в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна чрез главен юрисконсулт К.Л.-А. със становище по същество, молба за потвърждаване на наказателното постановление като правилно и законосъобразно, за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, а в случай на уважаване на жалбата присъждане на адвокатско възнаграждение в минимален размер.

Районна прокуратура Варна, редовно призована по реда на надзора за законност, не изпраща представител и не взема становище.

ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

След като прецени обжалваното постановление, с оглед основанията, посочени във въззивната жалба и събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

М.В.Г. притежавал лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК, закупен с договор за покупко-продажба на моторно превозно средство рег.№ 5071/17.08.2021 г. на нотариус С.К. с район Районен съд Велико Търново от Г.Д.Н./л.13 от прокурорска преписка/.

От обясненията на М.В.Г. е видно, че той е бил собственик на лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК. През месец януари 2022 г. заменил автомобила на бартер с друг лек автомобил и предал лекия автомобил Фолксваген Голф на лицето Г.Л. от гр.Варна, заедно с пълномощно с право да го продава. След това не се е интересувал повече от този автомобил, не е получавал известие, че автомобилът няма валидна застраховка Гражданска отговорност и уведомление, че регистрацията на автомобила е прекратена.

Според обясненията на Д. Н. Ч. през 2021 г. закупил лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК от заложна къща в гр.Варна, като платил цената, взел ключовете, документите и автомобила и не бил съставен договор за покупко-продажба и Ч. въобще не е виждал предишния собственик на автомобила. Била сключена застраховка "Гражданска отговорност на автомобилистите" за автомобила, за което била издадена и съответната полица, срокът на която изтекъл.

Тъй като срокът на застраховката не бил подновен, от Гаранционен фонд София на основание чл.574 ал.10 от Кодекса за застраховането било изпратено уведомление рег.№ 007967/27.02.2022 г./л.16 от прокурорска преписка/ до М.В.Г. като собственик на автомобила, че следва в 14-дневен срок от датата на изпращането на уведомлението да сключи договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ и че ако не бъде сключена такава застраховка Гаранционният фонд ще уведоми компетентните органи на МВР за предприемане на мерки по прекратяване регистрацията на МПС.

След изтичане на този срок Гаранционният фонд на основание чл.574 ал.11 от Кодекса за застраховането е уведомил Сектор Пътна полиция при ОД на МВР Варна да прекрати регистрацията на МПС, което е извършено на 29.03.2022 г.

С писмо рег.№ 127500-6234/08.04.2022 г. на началника на сектор Пътна полиция при ОД на МВР Велико Търново собственикът М.В.Г. е уведомен, че служебно е прекратена регистрацията на МПС с рег.№ ВТ 0068 КК поради липса на валидна застраховка Гражданска отговорност. Уведомлението е получено лично от Г. на 29.04.2022 г., видно от известието за доставяне/л.21 от прокурорската преписка/.

На 16.08.2022 г. около 13:20 часа Ч. управлявал автомобила в гр.Варна по ул.Кирил и Методий, където бил спрял за проверка от служителите на Четвърто РУ при ОД на МВР Варна Т.Б. и Д.А., които установили, че автомобилът е собственост на М.В.Г. и е с прекратена регистрация.

Била заведена преписка ЗМ № 315/2022 г. по описа на Четвърто РУ при ОД на МВР Варна.

Изготвена е справка за собственост на лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК /л.23 от преписката/ от която е видно, че собственик е М.В.Г..

Към преписката е приложена разпечатка от автоматизираната информационна

система на Сектор Пътна полиция, в която е отбелязано, че лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК е с прекратена регистрация по чл.143 ал.10 от ЗДвП от 29.03.2022 г. след уведомление от Гаранционен фонд без Гражданска отговорност.

На 16.08.2022 г. младши автоконтрольор Д.В.А. от Четвърто РУ при ОД на МВР Варна съставил срещу въззивника Н. акт за установяване на административно нарушение/АУАН/ серия ГА № 69241/приложен оригинал л.25 от преписката/ за това, че на 16.08.2022 г. около 13:15 часа в гр.Варна по ул.Кирил и Методий до номер 26 управлява Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК, собственост на М.В.Г., който е със служебно прекратена регистрация от 04.03.2022. Според актосъставителя Н. е извършил нарушение на чл.140 ал.1 от ЗДвП. АУАН е връчен на 16.08.2022 г. на Н., който не направил възражения.

С мотивирана резолюция № 22-0442-М000099 от 17.08.2022 г. на началника на Четвърто РУ при ОД на МВР/л.25 от преписката/ е прекратено административно-наказателното производство по АУАН серия ГА № 69241/16.08.2022 г.

Изискана е справка, като от писмо изх.№ 09-00-1003/14.09.2022 г. от Гаранционен фонд/приложено заверено копие л.15/ е видно, че:

- до собственика на лек автомобил лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК М.В.Г. е изпратено уведомление рег.№ 007967/27.02.2022 г. съгласно разпоредбата на чл.574 ал.10 от Кодекса за застраховането;
- след изтичане на срока по ал.10 на основание ал.11, изр.второ Гаранционния фонд по електронен път е уведомил Сектор Пътна полиция при ОД на МВР Варна да прекрати регистрацията на МПС;
- Гаранционният фонд няма задължение за изпращане на уведомленията като препоръчана пощенска пратка по смисъла на чл.34 ал.4 от Закона за пощенските услуги. Процедурата по уведомяването на собствениците на незастрахованите МПС и на органите на МВР по чл.574 ал.11 изр.второ от Кодекса за застраховането не е обвързана с получаването и личното връчване на уведомителното писмо;

Към писмото са приложени:

- уведомление с рег.№ 007967/27.02.2022 г. по чл.574 ал.10 от Кодекса за застраховането;
- справка от базата данни на ИЦ към ГФ – 2 броя.

Била заведена преписка ЗМ № 315/2022 г. по описа на Четвърто РУ при ОД на МВР Варна и материалите от проверката били изпратени на Районна прокуратура Варна с мнение за образуване на досъдебно производство по чл.345 ал.2 вр.ал.1 от НК.

Била образувана преписка № 13941/2022 г. по описа на Районна прокуратура Варна. С постановление от 28.11.2021 г./такава дата е отразена в постановлението, но съдът счита, че се касае за техническа грешка и че следва да е 2022 година/ на прокурор К.К. от Районна прокуратура Варна/приложен оригинал към административно-наказателната преписка/ е отказано да се образува наказателно производство по чл.345 ал.2 от НК поради липса на извършено престъпление и е прекратена преписката, като препис от постановлението е изпратено на началника на Четвърто РУ при ОД на МВР Варна за преценка за налагане на административно наказание. Преписка № 13941/2022 г. по описа на Районна прокуратура Варна бе изискана и приложена към делото.

Издадено е наказателно постановление № 22-0442-001109/12.12.2022 г. на В.А.Ж. – началник на сектор в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна/приложен

оригинал/ за това, че Д. Н. Ч. на 16.08.2022 г. в 13:35 часа в гр.Варна по ул.Кирил и Методий до № 26 управлява лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК, собственост на М.В.Г., който е със служебно прекратена регистрация от 04.03.2022 г. на основание чл.143 ал.10 от ЗДвП. Административно-наказващият орган е квалифицирал нарушението по чл.140 ал.1 от ЗДвП и на основание чл.175 ал.3 пр.1 от НК наложил административни наказания глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца. В наказателното постановление е отбелязано, че е издадено след постановление № 13941/2022 г. за отказ да се образува наказателно производство с оглед чл.345 ал.2 от НК по ЗМ 315/22 г.

От приложената справка за нарушител/водач е видно, че Ч. притежава свидетелство за управление на МПС от 2008 година, до този случай има издадени 3 броя наказателни постановления/последното от 2013 година/ и 8 броя фиша за извършени нарушения на ЗДвП.

Тъй като отразената в наказателното постановление фактическа обстановка не се оспорва от жалбоподателя не беше разпитван като свидетел актосъставителят.

Горната фактическа обстановка съдът приема за установена чрез писмените доказателства, подробно изброени по-горе и приобщени на основание чл.283 от НПК.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Съдът кредитира изцяло приобщените писмени доказателствени средства като обективни, непротиворечиви, взаимно допълващи се и представящи в хронологичен ред събитията и действията на въззивника Н..

ОТ ПРАВНА СТРАНА:

Съдът след като се съобрази с приложената административно-наказателна преписка и събраните в съдебното заседание доказателства, в изпълнение на задължението си за контрол по законосъобразността на образуването и провеждането на административно - наказателното производство съдът установи следното:

По допустимостта на въззивната жалба:

Наказателното постановление е връчено на Ч. на 04.01.2023 г., видно от разписката към него, жалбата срещу него е входирана на 09.01.2023 г., видно от печата върху нея. Жалбата е подадена в срока на обжалване по чл.59 ал.2 от ЗАНН от надлежната страна, поради което същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

По компетентността:

АУАН е съставен от компетентен орган - младши автоконтрольор Д.В.А. от Четвърто РУ при ОД на МВР Варна, длъжностно лице от служба за контрол съгласно изискванията на чл.189 ал.1 от ЗДвП и упълномощен със Заповед № 8121з-1632 от 02.12.2021 г. на министъра на вътрешните работи/ приложено заверено копие.

Наказателното постановление е издадено от компетентен орган - В.А.Ж. – началник на сектор в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна, определено от министъра на вътрешните работи длъжностно лице съгласно изискванията на чл.189 ал.12 от ЗДвП, упълномощена със заповед № 8121з-1632 от 02.12.2021 г. на министъра на вътрешните работи/приложено копие/, в която в точка 3.9 са определени да издават наказателни постановления по ЗДвП началниците на сектори/групи Охранителна полиция в РУ при

ОД на МВР. От удостоверение изх.№ 365 000-5906/27.01.2023 г., служебно изискано и приложено по делото, от началника на Сектор човешки ресурси при ОД на МВР Варна е видно, че към дата 12.12.2022 г. В.А.Ж. е заемал длъжността началник на сектор Охранителна полиция в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна.

При преценка на доказателствата съдът намира, че депозираната жалба е основателна, а атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно, поради което следва да бъде отменено.

С разпоредбата на чл.140 ал.1 изр.1 от ЗДвП, в относимата редакция(изм. ДВ бр.105 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.), законодателят е въвел изискване по пътищата, отворени за обществено ползване, да се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Условието и редът за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на МПС и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните МПС, се определя с Наредба № I-45/24.03.2000 г. на МВР/наричана по-нататък Наредбата/. Възможността за служебно прекратяване на регистрацията на МПС е регламентирана в чл.18 от Наредбата, като в чл.18б ал.1 т.8 изрично е посочено, че служебното прекратяване на регистрацията по чл.143 ал.10 от ЗДвП се извършва след уведомление от Гаранционния фонд. В чл.143 ал.10 от ЗДвП е посочено, че се прекратява служебно регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл.574 ал.11 от Кодекса за застраховането и се уведомява собственикът на пътното превозно средство. Разпоредбата на чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП от своя страна предвижда налагане на глоба в размер от 200 до 500 лева и лишаване от право на управление на МПС за срок от 6 до 12 месеца за водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред. Съгласно § 6 т.25 пр.1 от Допълнителните разпоредби на ЗДвП, "водач" е лице, което управлява пътното превозно средство.

По делото е безспорно установено, че жалбоподателят Д. Н. Ч. е управлявал посоченото МПС - лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК, поради което е имал качеството "водач" на МПС. Автомобилът е бил управляван по път, отворен за обществено ползване - гр.Варна ул.Кирил и Методий до № 26, като това МПС към датата 16.08.2022 г. е било със служебно прекратена регистрация.

Административно-наказващият орган не е ангажирал абсолютно никакви доказателства, които да обосноват субективната страна на деянието, а именно - наличието на знание от страна на дееца за обстоятелството, че управляваното от него МПС е с прекратена регистрация. Прекратяването на регистрацията на процесния автомобил е извършено по реда на цитираната по-горе норма на чл. 143 ал.10 от ЗДвП. Изпълнено е задължението, посочено в същата разпоредба, да се уведоми за това собственикът на пътното превозно средство по документи М.В.Г.. Но настоящият собственик на автомобила Д. Н. Ч. не е бил уведомен за служебно прекратена регистрация на автомобила.

Анализът на установената фактическа обстановка на основата на законовата регламентация касателно регистрацията на МПС, респективно прекратяването и възстановяването □, обуславя извода, че водачът на лек автомобил Фолксваген Голф с рег.№ ВТ 0068 КК Д. Н. Ч. към дата 16.08.2022 г. не е знаел факта, че управляваното от него МПС е с прекратена регистрация, доколкото това е станало служебно чрез отбелязване в автоматизираната информационна система КАТ. Освен това не е имало и никакви обективни признаци, от които той да си направи такъв извод, тъй като

автомобилът е бил и с двете си регистрационни табели към датата на проверката и е разполагал с всички изискуеми документи и най-вече със свидетелство за регистрация на МПС на същия този лек автомобил. В този смисъл, предвид изложеното и изхождайки от нормата на чл.6 от ЗАНН, определяща за административно нарушение деяние, което нарушава установения ред на държавно управление, извършено е виновно и е обявено за наказуемо с административно наказание, се обуславя извода, че Д. Н. Ч. не е действал виновно, поради което и извършеното от него деяние не съставлява административно нарушение.

Имайки предвид изложеното наказателно постановление № 22-0442-001109/12.12.2022 г. на В.А.Ж. – началник на сектор в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна следва да бъде отменено изцяло като незаконосъобразно.

ПО РАЗНОСКИТЕ:

С оглед изхода на делото – наказателното постановление следва да бъде отменено, направеното от процесуалния представител на въззивника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение се явява неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

С оглед на изложеното и на основание чл.63 ал.2 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

Отменя наказателно постановление № 22-0442-001109/12.12.2022 г. на В.А.Ж. – началник на сектор в Четвърто РУ при ОД на МВР Варна, с което на Д. Н. Ч. ЕГН ***** от гр.Варна, ул.Горна студена № 67, на основание чл.175 ал.3 пр.1 от Закона за движението по пътищата е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца за нарушение на чл.140 ал.1 от Закона за движението по пътищата.

Оставя без уважението искането на ОД на МВР Варна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Да се изпратят съобщения на ОД на МВР Варна и Д. Н. Ч. чрез адв.Ц. Б., че решението е изготвено.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Варненски Административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщенията от страните, че решението е изготвено, по реда на глава XII от Административно-процесуалния кодекс.

След влизане в сила на решението преписка № 13941/2022 г. по описа на Районна прокуратура Варна да се върне на Районна прокуратура Варна.

След влизане в сила на решението, административно-наказателната преписка да се върне на Четвърто РУ при ОД на МВР Варна.

Съдия при Районен съд – Варна: _____