

РЕШЕНИЕ

№ 941

гр. Добрич, 10.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, I СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Станимир Т. Ангелов

при участието на секретаря ЮЛИЯ АТ. МИХАЙЛОВА
като разгледа докладваното от Станимир Т. Ангелов Гражданско дело № 20223230100326 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба на „П.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. К., ул. „****“, представлявано от управителя Г. К. П., чрез упълномощения адвокат Г. Б. от Адвокатска колегия – гр. Ш., с която срещу ЗП Т. С. Т., БУЛСТАТ ***, със седалище и адрес на управление: гр. Д. бул. „*****“ е предявен иск за заплащане на сумата от **3 279,08 лв.** /три хиляди двеста седемдесет и девет лева и осем стотинки/, представляваща дължима сума по сключен неформален договор за търговска продажба на гуми и извършване на услуги по техния монтаж и демонтаж от 02.04.2021 г., за който е издадена фактура № **** г., на стойност 3 279,08 лв. с ДДС, с падеж 01.07.2021 г., ведно със законната лихва, считано от 02.02.2022 г. /датата, на която исковата молба е депозирана в канцеларията на ДРС/ до окончателното ѝ изплащане. Претендират се и сторените по делото съдебно разноси, включително и възнаграждението за упълномощения адвокат.

Ответникът не е представил отговор на исковата молба в срока и по реда на чл. 131 от ГПК. Същият не се явява и не се представлява в съдебно заседание, като не изразява становище по делото.

Към исковата молба са представени следните писмени доказателства: Покана от „П.“ ЕООД до ЗП Т. С. Т.; известие за доставяне; фактура № *** г.; падеж на фактура към 31.12.2022 г.

Добричкият районен съд, като прецени доказателствата по делото и доводите на страните на основание чл. 188 от ГПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Съгласно чл. 238, ал. 1 от ГПК ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника. В съдебното заседание по делото с оглед на непредставянето в срок от ответника на отговор на исковата молба, неявяването на ответника в първото съдебно заседание по делото, липсата на искане от ответника делото да бъде разгледано в негово отсъствие, указването на ответника на последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването му в съдебно заседание, както и вероятната основателност на иска с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, с оглед на постъпилото искане от страна на ищеца по чл. 238 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, ДРС е прекратил съдебното дирене за произнасяне с неприсъствено съдебно решение.

Според чл. 239, ал. 1 от ГПК съдът постановява неприсъствено решение, когато на страните са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание, както и когато искът е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства; съгласно чл. 239, ал. 2 от ГПК неприсъственото решение не се мотивира по същество и в него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването неприсъствено решение. Такава е и настоящата хипотеза, като видно и от представените по делото писмени доказателства предявените искове са вероятно основателни.

С оглед на изложеното предявените искове като основателни и доказани следва да бъдат уважени.

На основание на чл. 78 от ГПК на ищеца трябва да бъде присъдена и сумата от 537,60 лв. /петстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки/,

представляваща сторените по делото разноси, съгласно представения списък по чл. 80 от ГПК.

С оглед изложените съображения, Добричкят районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА Т. С. Т. с ЕГН ***** от гр. Д., бул. „***** ДА ЗАПЛАТИ на „П.” ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. К., ул. „****, представлявано от управителя Г. К. П., сумата от **3 279,08 лв.** /три хиляди двеста седемдесет и девет лева и осем стотинки/, представляваща дължима сума по сключен неформален договор за търговска продажба на гуми и извършване на услуги по техния монтаж и демонтаж от 02.04.2021 г., за който е издадена фактура № ****, на стойност 3 279,08 лв. с ДДС, с падеж 01.07.2021 г., ведно със законната лихва, считано от 02.2.2022 г. /датата, на която исковата молба е депозирана в канцеларията на ДРС/ до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от **537,60 лв.** /петстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки/, представляваща сторените по делото разноси.

Банкова сметка, по която ответникът може да плати присъдената сума в лева в „Р.“, клон Ш., IBAN **, BIC: *****.**

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____