

РЕШЕНИЕ

№ 306

гр. Дупница, 18.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, I-ВИ СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесет и шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ели Г. Скоклева

при участието на секретаря Сашка Ив. Вукадинова
като разгледа докладваното от Ели Г. Скоклева Административно наказателно дело № 20231510200413 по описа за 2023 година

М. Ч.- кмет на Община Дупница, обжалва наказателно постановление № 143/08.09.2022г г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/-София, с което е наложена имуществена санкция на общината в размер на 4 000 лв., за нарушение на чл. 143, ал. 1, т. 1 от ЗУО Прави оплаквания за незаконосъобразност и иска същото да бъде отменено, като излага доводи, че Община Дупница не е субект на нарушението.

Административно наказващия орган оспорва жалбата, излагайки съображения за законосъобразност на атакуваното наказателно постановление и моли да бъде потвърдено. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

Във връзка с подадени множество сигнали в РИОСВ гр.София за съхранение на излезли от употреба МПС и авточасти /ИУМПС/ в имот, собственост на Община Дупница, на 22.02.2022г. била извършена проверка на място от длъжностни лица при АНО, в поземлен имот идентификатор 68789.30.14 по КК на гр.Дупница в кв.“Гиздова махала“, собственост на Община Дупница. При същата били установени множество ИУМПС- излезли

от употреба МПС, разкомплектовани такива, купчини демонтирани части-джанти, фарове, автомобилни гуми, седалки ,стелки и др.Констатациите от проверката били обективирани в констативен протокол, с който е дадено предписание на кмета на Община Дупница до 22.03.2022г. да почисти замърсения терен и уличното платно.Констативния протокол е връчен на присъствалия на проверката представител на общината.

На 30.03.2022г., след писмена покана, в отсъствие на представител на Община Дупница, бил съставен АУАН, №60/30.03.2022г.за нарушение по чл.143,ал.1,т.1 във вр. с чл.38,ал.1 ЗУО.

В срока по чл.44,ал.1 ЗАНН са подадени писмени възражения срещу съставения акт, в които се сочи,че дейността по съхранение на излезли от употреба МПС и авточасти в имота на Общината,се извършва от две лица, които са установени и са предприети редица мерки, вкл. и ангажиране на административно наказателната им отговорност. Към възражението са приложени пимени доказателства, установяващи лицата, извършващи дейността и предприетите по отношение на тях действия.

Възраженията са приети като неоснователни и въз основа на съставения акт е издадено атакуваното наказателно постановление, с което е наложена посочената по-горе имуществена санкция. .

От приложените по преписката писмени доказателства се установява,че кмета на Община Дупница е изпълнил предписанието за почистване на терена, за което е съставен констативен протокол от 17.03.2022г. с приложен снимков материал.

Съдът прие за установена горната фактическа обстановка като даде вяра на показанията на разпитаните свидетели. Същите са последователни, логични, непротиворечиви и съответстващи на събраната по делото доказателствена съвкупност. Установяват начина на констатиране извършеното нарушение, фактите по същото, както и процедурата по съставяне на акта.

С оглед на така установеното, съдът прие,че жалбата е допустима – подадена от легитимиран правен субект, в законовия преклузивен 7-дневен срок, като съдът притежава териториална и материална компетентност за разглеждането ѝ.

Разгледана по същество, жалбата е о основателна и съдът отмени атакуваното наказателно постановление , по следните съображения:

НП е издадено от компетентен орган, въз основа на АУАН,съставен от оправомощено за ова лице, съобразно изискванията на чл. 157, ал. 4, вр. чл. 151, ал. 2 от Закона за управление на отпадъците, и заповеди № 67 и №69/17.06.2020г. на директора на РИОСВ – София.АУАН е издаден при спазване на императивните изисквания на чл. 42 и чл. 43 от ЗАНН и не създава неяснота относно нарушението, която да ограничава право на защита на жалбоподателя и да ограничава правото му по чл. 44 от ЗАНН в три дневен срок от съставяне на акта да направи и писмени възражения по него. Атакуваното НП съдържа реквизитите по чл. 57 от ЗАНН и в него не съществуват съществени пороци, водещи до накърняване правото на защита на жалбоподателя. Спазени са и сроковете по чл. 34 от ЗАНН.

АУАН е съставен за съхранение на излезли от употреба МПС /ИУМПС/, компоненти и материали от ИУМПС на неразрешено за това място- поземлен имот, собственост на Община Дупница,в нарушение на изискването, визирано в чл.38, ал.1 ЗУО, което ангажира административно наказателната отговорност, предвидена в чл.143, ал.1,т.1 ЗУО.

Събраните по делото доказателства установиха,че Община Дупница не е субект на горното нарушение. Действително, съхранението на ИУМПС е извършвано върху имот, собственост на общината,който не отговаря на условията, визирани в чл.38, ал.1 ЗУО, но тази дейност не е осъществявана от последната, а от физически лица, които са ползвали имота за тази цел, без правно основание/ писмените доказателства сочат,че между тях и Община Дупница няма облигационни или вещноправни отношения/. Обстоятелството, че Община Дупница е собственик на имота, само по себе си не обосновава извода,че тя е извършвала съхранението на ИУМПС, още повече,че в случая лицата, извършващи дейността са били установени, като по отношение на същите са предприети действия за преустановяване на дейността им, включително и има изпратени материали до АНО за реализиране на административно наказателната им отговорност по ЗУО.

С оглед изложеното, съдът счете,че наказателното постановление е незаконосъобразно, тъй като е ангажирана отговорността на субект, който не е извършил установеното административно нарушение и следва да го отмени.

Разноски не са претендирани и съдът не следва да се произнася.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 143/08.09.2022г г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/-София, с което е наложена имуществена санкция в размер на 4 000 лв., за нарушение на чл. 143,ал.1,т.1 от ЗУО на Община Дупница с ЕИК 00026163 , гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1,като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд - Кюстендил на основанията, предвидени в НПК и по реда на Глава XII от АПК.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____