

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 305

гр. Варна, 08.11.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: Светослава Н. К.а

като разгледа докладваното от Светослава Н. К.а Наказателно дело за възобновяване № 20223000600330 по описа за 2022 година

Светослава К.а – съдия-докладчик по НДВ № 330/2022 г., след като се запознах с материалите по делото и „апел“ с вх. № 5044/14.10.2022г., постъпил в АС – Велико Търново и препратен на АС Варна, установих следното:

С определение от 13.07.2022г. по НОХД № 243/22г. по описа на РС – Силистра е било одобрено споразумение за прекратяване на наказателното производство, постигнато между защитника на ос.лице М. Б. и прокурор при РП Силистра, по силата на което за осъществени в условията на реална съвкупност на три престъпления, наказуеми по чл.343в, ал.3, вр.ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК, по чл.343Б, ал.2 от НК и чл.345, ал.1 от НК по реда на чл.23 от НК на Б. е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години и три месеца при първоначален строг режим и глоба в размер на 750 лв.; на основание чл.92, ал.3 от НК било постановено и принудително лекуване на осъденото лице за срока на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“.

Определението не подлежи на въззивна проверка и е влязло в сила в деня на постановяването му – 13.07.2022г.

На 14.10.2022г., в деловодството на Наказателно отделение при Апелативен съд – Велико Търново, входирано под № 5044/14.10.2022г., е постъпило искане, озаглавено „Апел“, препратено по компетентност на настоящия съд. От прочита на документа се установяват разностранични оплаквания на осъденото лице, които обаче трудно могат да бъдат квалифицирани като някои от законоустановените основания за

възобновяване на приключилото наказателно производство.

Апелативен съд – Варна в случая се явява компетентен да разгледа искане за възобновяване по арг. от чл.424, ал.1 от НПК. Предпоставка за това обаче, на първо място, се явява наличието на валидно искане. Затова молителят следва да заяви категорично дали желае именно това: възобновяване на наказателното дело. И ако отговорът е положителен, то същият следва да приведе своето искане в съответствие с разпоредбата на **чл.351, ал.1 вр. чл. 426 от НПК**.

Необходимо е М. Б. да прецизира своите претенции и ако действително желае произнасяне по реда на глава 33-та от НПК, то следва да приведе своето искане в съответната процесуална форма и съдържание, а именно да посочи точно кои са допуснатите съществени нарушения по см. на **чл. 348, ал.1, т. 1-3 от НПК** при постановяване на определението по описа на РС – гр.Силистра, тоест дали се касае за: нарушен материален закон, за допуснато съществено нарушение на процесуалните правила или явна несправедливост на наложеното наказание. Освен посочване на съответното основание за възобновяване е необходимо да се посочат прецизно и конкретните данни, които го подкрепят и искането което се прави.

С оглед на изложеното, М. К. Б. следва в **7-дневен** срок от връчване на настоящото разпореждане да посочи точно кои са допуснатите съществени нарушения по см. на **чл.348, ал.1, т. 1-3 от НПК** при постановяване на определението на РС – гр.Силистра: нарушен материален закон, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила или явна несправедливост на наложеното наказание. Освен посочване на съответното основание за възобновяване е необходимо Визов да посочи прецизно и конкретните данни, които го подкрепят и искането което се прави.

Предвид изложеното по-горе

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ДА СЕ УВЕДОМИ** осъденото лице М. К. Б., че в **7-дневен срок** от получаване на настоящото разпореждане, следва да прецизира своите оплаквания и ако желае произнасяне по реда на глава 33-та от НПК, то следва да приведе своето искане в съответната процесуална форма и съдържание,

като посочи точно кои са допуснатите съществени нарушения по см. на **чл. 348, ал.1, т. 1-3** от **НПК** при постановяване на определението на РС – гр.Силистра: нарушен материален закон, допуснато съществено нарушение на процесуалните правила или явна несправедливост на наложеното наказание. Освен посочване на съответното основание за възобновяване е необходимо да посочи прецизно и конкретните данни, които го подкрепят и искането което се прави в производството по възобновяване пред Варненски апелативен съд.

**УКАЗВА** на осъденото лице, че при неизпълнение на дадените по-горе указания, образуваното НДВ № 330/2022 г. пред Апелативен съд Варна ще бъде прекратено.

**Разпореждането не подлежи на обжалване.**

Съдия при Апелативен съд – Варна: \_\_\_\_\_