

РЕШЕНИЕ

№ 74

гр. Ихтиман, 12.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева
като разгледа докладваното от Радослава М. Йорданова Гражданско дело № 20231840100819 по описа за 2023 година

Производството е образувано по повод предявен иск от С. П. А., ЕГН ***** от гр. * против „*-“ ЕООД, ЕИК *, седалище и адрес на управление гр. * ул. „*“ №1 за заплащането на сумата от 9110.00 лв., представляваща с* от незаплатените трудови възнаграждения за периода от месец септември 2022г. до месец юли 2023г.; обезщетение за деветнадесет дни неизползван платен годишен отпуск, отнасящ се за 2023г. в размер на 741.00 лева, както и обезщетение по чл. 222 КТ в размер на една брутна заплата – 780.00 лева.

Ищецът твърди, че е работел по трудово правоотношение с ответника на длъжността „работник производство вино“ до 31.07.2023 г., като със Заповед № 85/20.07.2023 г. това правоотношение е било прекратено на основание чл. 328, т. 3 КТ. Работодателят не му изплатил дължимото трудово възнаграждение за периода от месец септември 2023 г. до месец юли 2023 г., както и обезщетение по чл. 224, ал. 1 КТ. Твърди се, че ответникът дължи и обезщетение по чл. 222, ал. 1 КТ, тъй като ищцата е останала след уволнението без работа.

Ответникът, уведомен чрез залепване на уведомление по чл. 47 ГПК, в срока по чл. 131 ГПК не депозира писмен отговор, не взема становище по исквете.

В първото по делото заседание, проведено на 25.03.2024 г. ищецът е поискал постановяване на неприсъствено решение по реда на чл. 238 - 239 от ГПК.

Ответникът, призован по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК, не се представлява, не прави искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Съдът прие, че са налице законовите предпоставки за постановяване на неприсъствено решение по делото

От една страна, в законоустановения срок ответникът не е подал отговор на исковата молба и не се е явил в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие (чл. 238, ал. 1 от ГПК), като в призовката за съдебно заседание са му указани последиците по чл. 239, ал. 1, т. 1 ГПК.

От друга страна, са налице и предпоставките по чл. 239, ал. 1, т. 2 ГПК, доколкото от представените от ищеца и неоспорени от ответника писмени доказателства може да се направи извод за вероятната основателност на предявените искове, поради което същите следва да бъдат уважени.

В полза на ищеца следва да бъдат присъдени на основание чл. 78, ал. 1 ГПК и сторените разноски за воденето на делото, които възлизат на 400,00 лева и включват заплатено адвокатско възнаграждение.

С оглед изхода на делото на основание чл. 78, ал. 6 ГПК, както и чл. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК ответникът следва да заплати по сметка на РС-Ихтиман сумата от 425,24 лева - държавна такса.

Воден от горното, С Ъ Д Ъ Т

РЕШИ:

ОСЪЖДА „* – *“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1 **ДА ЗАПЛАТИ** на С. П. А., ЕГН ***** от гр. *, ул. * № 6 сумата от 9110,00 лв. (девет хиляди сто и десет лева), представляваща с* от незаплатените трудови възнаграждения за периода от месец септември 2022г. до месец юли 2023г.; сумата от 741,00 лв. (седемстотин четиридесет и един лева), представляваща обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на деветнадесет дни за 2023г.; сумата от 780,00 лв. (седемстотин и осемдесет лева), представляваща обезщетение по чл. 222 КТ, ведно със законната лихва върху сумите от датата на предявяване на иска – 08.09.2023 г. до окончателното изплащане на задължението, както и 400,00 лв. (четиристотин лева) разноски в производството.

ОСЪЖДА „* – *“ ЕООД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление: гр. *, ул. „*“ № 1 **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Районен съд-Ихтиман сумата от 425,24 лв. (четиристотин двадесет и пет лева и двадесет и четири стотинки), държавна такса, ведно с пет лева за служебно издаване на изпълнителен лист, в случай че не ги внесе доброволно.

Решението съгласно чл. 239, ал. 4 ГПК не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____