

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 438

гр. Пазарджик , 26.11.2020 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на двадесет и шест ноември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Иванка Г. Илинова

като разглежда докладваното от Иванка Г. Илинова Гражданско дело № 20205200100629 по описа за 2020 година

Като разгледа докладваното от съдията гражданско дело №629 по описа на съда за 2020г., за да се произнесе, прие следното:

От М. И. Ч. ,ЕГН ***** е постъпила искова молба против Прокуратурата на Република България гр. София,представявана от И.Г. - Главен прокурор ,в която е предявен иск правно основание по член 2, ал. 1, т. 3 от ЗОДОВ с цена на иска 36 740,42 лева,от които 35 000 лева неимуществени вреди, и 1 740,42 лева законна лихва за забава

Твърди се ,че с Постановление за привличане на обвиняем и вземане на мярка за неотклонение от 13.08.2015 година М. И. Ч. е конституиран в процесуалното качество на обвиняем по досъдебно производство № 3М 242/2015 год.по описа на РУ -Велинград и пр. пр. №617/2015 год. по описа на РП - Велинград, за това, че на 15.05.2015 г., в гр. Р., на ул. „Т.Т.“, при управление на МПС - мотоциклет марка „ Сузуки ГН 76 А ", с рег. №, лична собственост, е нарушил правилата за движение по пътищата:чл.5,ал.1, т. 1 от ЗДвП ; чл. 15, ал. 1 от ЗДвП ; чл. 20, ал.1 от ЗДвП ; чл. 20, ал. 2 от ЗДвП ; чл. 21, ал. 1 от ЗДвП и по непредпазливост е причинил средна телесна повреда на Г. В.К. от гр.Р.,изразяваща се в счупване на дясна лъчева кост в областта на стилоидния израстък, довело до трайно затрудняване на движенията на десния горен крайник, за около 1,5-2 месеца от дата на травмата - престъпление по чл. 343, ал. 1, б „б“, предл. II от ИК, във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, чл. 15, ал. 1 от ЗДвП, чл. 20, ал. 1 и ал. 2 от ЗДвП и чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.За защитата си ищецът упълномощил адвокат.

Бил внесен обвинителен акт вх. № 617 /12.11.2015 год.и било образувано НОХД №486/2015 год.по описа на Районен съд Велинград.Проведени били четири съдебни заседания и с Присъда №8 от 21.02.2016 год. М. И. Ч. е признат за виновен за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1,б „б“, предл. II, вр. чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл. 5, ал. 1, т. 1, чл. 15, ал. 1, чл. 20, ал. 1, чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, чл. 54 и чл. 57, ал. 1 от НК и осъден на

наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, като бил оправдаван по повдигнатото обвинение по чл. 343, ал. 1, б. "б", предл. 2-ро, във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Приложен бил института на чл. 66, ал. 1 от НК и изтърпяването на наказанието било отложено за срок от три години, считано от влизане на Присъдата в сила. На основание чл. 343г, ал. 1 от НК ищеца бил лишен от право да управлява моторно превозно средство за срок от шест месеца.

Присъдата била обжалвана, а така също ищеца направил искане за нейната отмяна и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на ВРС и събиране на доказателства.

В съдебно заседание представителят на държавното обвинение на Окръжна прокуратура Пазарджик посочи, че жалбите са неоснователни на частния обвинител и на защитата.

Въззивният съд с Решение № 105 от 04.07.2016г. по ВНОХД № 331 по описа за 2016 год. на Окръжен съд Пазарджик на основание чл. 335, ал. 2, във вр. с чл. 348, ал. 3, т. 1 от НПК отменил осъдителната Присъда на първоинстанционния съд и върнал делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

С Разпореждане №726 от 08.07.2016г. в разпоредително заседание по НОХД №323/2016год. РС Велинград констатирал, че на предварителното производство са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, т.е. разследващият орган е нарушил чл. 219, ал. 3, т. 3 от НПК, а Обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 и 3 от НПК, поради което съдебното производство на основание чл. 249, ал. 1 и 2 от НПК, във вр. с чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК било прекратено и делото върнато на РП Велинград за отстраняването им.

На 24.10.2018 год. с Постановление за привличане на обвиняем и вземане на мярка за неотклонение ищецът ми отново бил привлечен като обвиняем и отново разпитан, след което делото било предявено отново от разследващ полицай Г. М.

С постановление вх. №617/2015г. от 02.05.2019 год. по описа на РП Велинград делото било внесено в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК. Образувано било АНД №163/2019 год. по описа на Районен съд Велинград. Проведени били шест съдебни заседания, при което първоинстанционният съд с Решение № 42 от 04.03.2020 год. признал обвиняемия М. И. Ч. за невиновен и го оправдал по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 15, ал. 1 от ЗДвП; чл. 16, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и чл. 20, ал. 1 от ЗДвП, като го оправдава по обвинението за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "б", предл. 2 от НК, във връзка с чл. 342, ал. 1 от НК, вр. чл. 15, ал. 1, чл. 16, ал. 1, т. 1 и чл. 20, ал. 1 от ЗДвП.

Твърди се, че макар ищецът да е знаел, че е невинен, през целият период от 5 години,

през който продължило наказателното преследване срещу него, той бил много напрегнат и изключително притеснен, защото никога до процесната дата не е бил подлаган на такива изпитания и не е бил призоваван и разпитван за толкова дълъг период в полицейски участък и в съда. Многократно му са били връчвани Призовки от полицейски служители, подлаган е на многобройни разпити, очни ставки, предявяване на разследвания като всички тези обстоятелства обръщат живота му на 360 градуса. Бил стресиран, живеел в тревоги, съмнения и отчаяние да не бъде осъден на млади години като непрекъснато повтарял, колко унижен се чувства от отношението на полицейските органи.

В началото на наказателния процес било разколебано доверието му в правосъдието и убеждението, че процесът срещу него се води несправедливо.

С оглед гореизложеното, съдът е сезиран с искане да постановите Решение, с което да осъди Прокуратурата на Република България да заплати на М. И. Ч. сумата от 35 000 лева, представляваща обезщетение за нанесените му неимуществени вреди, изразяващи се в страх от неоснователно наказателно преследване, срам и унижение, притеснения за семейството, безсъние, стрес и раздразнителност, претърпени в периода от неправилно повдигнатото и поддържано обвинение от 13.08.2015 год. по досъдебно производство № ЗМ 242 / 2015 год. по описа на РУ Велинград и пр. пр. № 617 / 2015 год. по описа на РП Велинград, без съобразяване с оневиняващите го доказателства и несъставомерността на деянието, и без своевременното разкриване на обективната истина въпреки настояването на защитата, ведно със законната лихва от датата на забава по чл.86 от ЗЗД, считано от датата на влизане в сила на съдебното решение на Районен съд Велинград от 20.03.2020 г. до датата на завеждане на настоящата Искова молба - 14.09.2020 г. в размер на 1 740,42 лева, както и законната лихва от датата на завеждане на Исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендира и присъждане на разноските по водене на делото.

Формулира искане да се изиска и приложи като доказателство по настоящото дело НОХД № 486 / 2015 год. на РС

Велинград, АНД № 163 / 2019 год. на РС Велинград и да приеме влязло в сила Решение № 42 от 04.03.2020г. на РС Велинград, както и да бъдат допуснати и разпитани двама свидетели при режим на довеждане за установяване на болките и страдания, които е претърпял и продължава да търпи ищеца.

Ответната страна е депозирала отговор на исковата молба в законния срок, в който оспорва предявения иск по основание и размер. Твърди се, че претърпените от ищеца неимуществени вреди не са доказани, а претендираното обезщетение и несъразмерно с тях с икономическия стандарт на живот като същото се явява в разрез с принципа на обезвреда. Иска се оспорва изцяло като неоснователен.

Съдът приема, че е сезиран с редовна искова молба, с която са предявени обективно съединени осъдителни претенции за заплащане на обезщетение по чл.2 ал.1 т.1 от ЗОДОВ

и лихва за забава по чл.86 от ЗЗД.

Следва са де приемат представените от страните писмени доказателства и да се уважат доказателствените искания на ищеца, чиято е тежестта да установи релевантните за изхода на делото факти и обстоятелства.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКАТ И ПРИЛОЖАТ към настоящето дело НОХД №486/2015 год. на РС Велинград, АНД № 163 / 2019 год. на РС Велинград и да приеме влязло в сила Решение № 42 от 04.03.2020г. на РС Велинград.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане за установяване на болките и страдания, които е претърпял и продължава да търпи ищеца като **ЗАДЪЛЖАВА** ищеца да посочи трите имена на свидетелите в едноседмичен срок преди датата на първото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 03.02.2021г.-10,00ч.

На ищеца да се изпрати отговора на исковата молба .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____