

РЕШЕНИЕ

№ 169

гр. Берковица, 26.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕРКОВИЦА, ТРЕТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА АНГ. ЦВЕТКОВА

при участието на секретаря СВЕТЛАНА Н. ПЕТРОВА
като разгледа докладваното от ДЕНИЦА АНГ. ЦВЕТКОВА Гражданско дело
№ 20231610100226 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на Д. А. М. и М. А. Ц. против Д. С. и Н. С. с **правна квалификация чл. 124, ал. 1 ГПК – положителен установителен иск за собственост.**

Искът е обективно кумулативно съединен с иск с **правна квалификация чл. 537, ал. 2 ГПК** – за отмяна на констативен нотариален акт.

Ишците Д. А. М. и М. А. Ц. твърдят в исковата си молба, че съгласно Нотариален акт отг. на Нотариус №... О.К., с район на действие РС- Б., с а собственици на основание дарение от родителите им А. и С. Ц. на двуфамилната двуетажна жилищна сграда, построена като два близнака в Парцел пл.№.... в кв.... по плана на с.Б.

С Типов договор отг. на Селски общински народен съвет с.Б., окръг М.градски, на родителите им било отстъпено право на строеж на жилищна сграда. Правото на строеж е отстъпено възмездно видно от Заповед №..... г. на Кметство с.Б., общ.Б., окръг М.градски. Заплатено е с Приходна квитанция №..... г.

Тази година разбрали, че за сградата е издаден Нотариален акт г. с №.....т....рег.№....дело№.... от...г. на Нотариус №.... О. К., с район на действие

БРС, в който като собственици на сграда с идентификатор по КК и КР на с.Б. са записани ответниците Д. и Н. С..

Твърдят, че Д. и Н. С. са собственици на съседната жилищна сграда, построена от тях в ПИ с идентификаторпо КК и КР на с.Б.

Молят съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответниците правото им на собственост на жилищна сграда с идентификатор 07510.301.227.1 по КК и КР на с.Б., обл.М., с площ 111 кв.м., на два етажа, която сграда е построена в ПИ с идентификаторпо КК и КР на с.Б. съгласно приложената скица, като се отмени Нотариален акт отг. с №.... т..... рег.№.... дело№.... от г. на Нотариус №.... О. К.

Ответниците Д. С. и Н. С. са подали отговор и вземат становище по допустимостта и основателността на предявения иск в дадения им по чл. 131 от ГПК едномесечен срок.

Същите изрично заявяват, че **ПРИЗНАВАТ** предявения иск и заявяват, че не са собственици на сграда с идентификатор и признават, че нейни собственици са ищите, с които са съседни.

Сочат, че са собственици на сграда с идентификатор

Твърдят, че била допусната административна грешка – погрешно им била издадена скица за сградата на ищите, с която се снабдили с нотариален акт за собственост, впоследствие предприели действия за отстраняване на грешката, като са се снабдили с нотариален акт за собственост за правилната сграда отг.

Считат, че е налице дублиране на документи, което следва да бъде отстранено, като погрешно издадения им нотариален акт от г. с №, т., рег. №, дело № г. бъде отменен.

С нарочна молба, докладвана в първото по делото съдебно заседание, ищите са направили искане по чл. 237 ГПК за прекратяване на съдебното дирене и произнасяне с решение съобразно направеното от ответниците признание.

Пред съда в проведеното съдебно заседание същите се явяват лично и поддържат така направеното искане.

Съдът намира, че са налице законоустановените предпоставки за постановяване на решение при признание на иска при условията на чл. 237 от

ГПК:

Съгласно чл.237 ал.1 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието.

Според чл.237, ал.2 ГПК съдът не може да постанови решение при признание на иска, когато:

1. признатото право противоречи на закона или на добрите нрави;
2. е признато право, с което страната не може да се разпорежда.

Съдът намира, че в настоящия случай всички предпоставки за постановяване на решение при признание на иска срещу ответната страна са налице.

Ответниците са заявили, че признават предявения иск и не са собственици на сграда с идентификатор 07510.301.227.1, като признават, че нейни собственици са ищите, с които са съседни.

Не са налице отрицателните предпоставки, установени в разпоредбата на чл. 237, ал. 3 ГПК, а именно - признатото право да противоречи на закона или на добрите нрави или да е признато право, с което страната не може да се разпорежда.

Исковата претенция не е от категорията на тези иски, за които законодателят изрично е постановил изключение за приложението на разпоредбата на чл. 237 ГПК - по брачни иски /чл. 324 ГПК/; по иски за гражданско състояние /чл. 334 ГПК/ и по иск за поставяне под запрещение /чл. 339 ГПК/.

Ищите своевременно са направили искане за постановяване на решение при признание на иска.

Решението при признание на иска съгласно чл.237, ал.2 от ГПК не се мотивира по същество и в него е достатъчно да се укаже, че то се основава на признанието на иска.

Предвид това, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 237, ал. 1 от ГПК и следва да бъде постановено решение при признание на иска, с което предявените иски да бъдат уважени.

Относно разноските:

В случая нито една от страните не е поискала присъждане на разноси, а и ответниците не твърдят да са направили такива.

Така мотивиран съдът и на основание на чл.237 от ГПК

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено на основание чл. 124, ал. 1 ГПК по отношение на Д. Й. С. с ЕГН ***** и Н. Г. С. с ЕГН *****, и двамата от гр. С....., че Д. А. М. с ЕГН ***** и М. А. Ц. с ЕГН *****, и двамата от с. Б..... са собственици на жилищна сграда с идентификатор по КК и КР на с.Б., обл.М., с площ ... кв.м., на два етажа, която сграда е построена в ПИ с идентификатор по КК и КР на с.Б.

ОТМЕНЯ на основание чл. 537, ал. 2 ГПК издаденият Нотариален акт от г. с №.... т.... рег.№.... дело№.... от ...г. на Нотариус №.... О. К. , с който Д. Й. С. с ЕГН ***** и Н. Г. С. с ЕГН *****, и двамата от гр. С.... са признати за собственици на жилищна сграда с идентификаторпо КК и КР на с.Б., обл.М., с площ 111 кв.м., на два етажа, която сграда е построена в ПИ с идентификатор по КК и КР на с.Б.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд - Монтана в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Берковица: _____