

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 229

гр. Петрич, 18.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА

при участието на секретаря Елена Пашова
в присъствието на прокурора Е. Б. Д.
като разгледа докладваното от РУМЯНА С. МИТЕВА-НАСЕВА Частно
наказателно дело № 20231230200379 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е с правно основание чл.87 НК и е образувано по молба на К. Т. Р.. В молбата подробно се описват осъжданията на молителя, като се излагат съображения, че са налице предпоставките на чл.87 НК за постановяване на съдебна реабилитация по НОХД № 90/2017г., по описа на РС - П. Искане се от съда да постанови съдебна реабилитация по посоченото осъждане. Към молбата е приложена и квитанция за платена ДТ.

В съдебно заседание молителят не се явява, представлява се от надлежно упълномощен адвокат, който поддържа молбата, ангажира доказателства и моли да бъде постановена съдебна реабилитация по описаното по - горе осъждане. Представителят на РП - П. изразява становище, че са налице всички законови предпоставки за реабилитация по чл. 87 НК. По делото бяха събрани допълнително писмени доказателства. След като прецени събраните по делото доказателства, съдът установи от фактическа страна следното:

Молителят е осъждан както следва :

С определение № 593, постановено по НОХД 1050/2014 г. влязло в законна сила на 29.10.2014 г. молителят е осъден на наказание „Пробация“, изразяваща се в следните ограничителни мерки за контрол и въздействие: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 12 /дванадесет/ месеца, с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 12 /дванадесет/ месеца. За посоченото осъждане К. Р. е отбелязано на 30.03.2022г. настъпила реабилитация по чл. 88а от НК;

С присъда № 99/14.02.2017 г. постановена по НОХД № 90/2017 г. по описа на РС П., влязла в сила на 22.02.2017 г., молителят е осъден на наказание Лишаване от свобода за срок от 1 /една/ година и наказание „Глоба“ в размер на 1 000 /хиляда/ лева. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието „Лишаване от свобода“ е отложено за срок от 3 /три/ години, считано от влизане на присъдата в сила. Наложената на Р. глоба в размер на 1000 лева е платена на 13.03.2017 г.

По делото са изискани и приети като доказателство справки, както следва: от РУ П., от която е видно, че по отношение на молителя има две регистрации в полицейския регистър, както следва: от 22.06.2017 г. за деяние по чл. 297, ал. 1 от НК и от 02.02.2017 г. за извършено деяние по чл. 343б, ал. 1 от НК; от РП – гр. Б., ТО – гр. П., от която е видно, че срещу молителя К. Т. Р. няма водени и неприключени досъдебни производства от общ характер; от деловодството при РС - П., от която е видно, че по отношение на Р. няма образувани дела по УБДХ; от кмета на село М., общ. П., от която е видно, че семейството на К. Р. се ползва с уважение сред населението в селото, както и че последния е известен сред жителите с добър и отзивчив характер, готов да се отзове на помощ при нужда; справка за съдимост, видно от която молителят е осъждан два пъти, като по отношение на първото осъждане е реабилитиран по чл. 88а от НК. По делото е разпитано, в качеството на свидетел едно лице, от показанията на което се установява, че Р. се занимава със земеделие, не е конфликтен, помага на всички, работлив е, живее при майка си и баща си, както и че от 4-5 години не употребява алкохол.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Предпоставките за извършване на съдебна реабилитация на определено лице са посочени в разпоредбата на чл. 87 НК, а именно: - да са изтекли три години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание; - в този срок осъденият да не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или по-тежко наказание; - осъденият да е имал добро поведение след осъждането; - да е възстановил причинените вреди в случаите на умишлено престъпление или да са налице извинителни причини за невъзстановяването им; - когато наред с наказанието лишаване от свобода е наложено наказание лишаване от права по чл.37, т.6-7 или пробация, да е изтекъл срока и на това наказание, а ако е наложена глоба тя да е заплатена. Само при наличието на тези кумулативно дадени в закона предпоставки, съдът може да постанови съдебна реабилитация.

В конкретния случай, съдът намира, че са налице всички условията за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на молителя, като съображенията са следните:

Налице е първата и основната предпоставка, за да се допусне исканата реабилитация - както бе посочено по-горе, молителят е изтърпял наложеното

му наказание „Лишаване от свобода“ на 22.02.2020 г. Законоустановеният тригодишния срок по чл. 87, ал. 1 НК е изтекъл на 22.02.2023г., т.е. към момента на подаване на молбата за реабилитация (16.05.2023 година) е налице първата изискуема по закон предпоставка по чл. 87 НК. Същевременно, глобата, наложена с посочената присъда е платена на 13.03.2017г., т.е. е изтекъл предвидения от законодателя едногодишен срок към датата на подаване на молбата в съда. Налице е и втората предпоставка - в този тригодишен срок, Р. не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или по-тежко наказание. Не са налице доказателства за противообществени прояви от страна на молителя, поради което съдът приема, че е налице обща положителна оценка за "добро поведение" на молителя. Същевременно престъплението по процесното осъждане не е такава, от което да са причинени имуществени вреди, които съгласно разпоредбата на чл.87, ал.1 ,т.2 НК да следва да бъдат възстановени.

Съдът не коментира осъждането на Р. с определение № 593/29.10.2014 г., постановено по НОХД № 1050/2014 г. по описа на РС П., тъй като по това осъждане молителят е реабилитиран по чл. 88а от НК.

Предвид изложеното, съдът намира, че са налице всички кумулативно изискуеми предпоставки в чл. 87, ал. 1 НК, поради което молителя следва да бъде реабилитиран при условията на съдебната реабилитация по чл. 87 НК, като се заличи осъждането му с присъда № 99/14.02.2017 г., постановена по НОХД 90/2017 г. по описа на РС П. влязла в сила на 22.02.2017 г. за престъпление по чл. 343б, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, с която му е наложено наказание Лишаване от свобода за срок от 1 /една/ година, отложено по реда на чл. 66, ал. 1 от НК с изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание Глоба в размер на 1000 лева.

Водим от горното и на основание чл. 87, ал.1 НК и чл.436 и сл.НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА съдебна реабилитация на молителя **К. Т. Р., ЕГН *****, от с. М., общ. П., ул. „Л.“ № **** по отношение на осъждането му с Присъда № 99/14.02.2017 г., постановена по НОХД № 90/2017 г. по описа на Районен съд - П., влязла в сила на 22.02.2017 г., с което е признат за виновен и осъден за престъпление по чл. 343б, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, на наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, отложено по реда на чл.66, ал.1 от НК с изпитателен срок от 3 /три/ години, както и наказание „Глоба“ в размер на 1000 /хиляда/ лева, **като заличава осъждането и последиците от него.**

Определението подлежи на обжалване и протестиране с частна жалба и частен протест пред Окръжен съд - Б. по реда на глава 21 от НПК в 7-дневен

срок от постановяването му.

След влизане на определението в сила препис от същото да бъде изпратено на бюро „Съдимост“ при РС - П., за отбелязване в бюлетините за съдимост.

Съдия при Районен съд – Петрич: _____