

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 223

гр. Търговище, 16.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АНГЕЛ Г. ПАВЛОВ

Съдебни НИКОЛИНКА Т. БРОВЧЕНКО

заседатели: ЕМАНУЕЛА КР. ЕМИЛОВА

при участието на секретаря АНАТОЛИЯ Д. АТАНАСОВА

в присъствието на прокурора М. К. А.

като разгледа докладваното от АНГЕЛ Г. ПАВЛОВ Частно наказателно дело № 20223500200220 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.452 ал.1 и сл от НПК и във връзка с чл.43а т.2 от НК

Постъпило е Предложение от Пробационния съвет към РС гр.Попово, за замяна на остатъка от неизтърпяната част на наложеното със споразумение по НОХД № 287/2021г на ПРС наказание “Пробация” спрямо осъдения Д. М. А. род.05.09.1961 в с.Д.К. общ.Попово, с постоянен адрес с.К. общ.Антоново ЕГН-***** , с наказание “лишаване от свобода” за срок от 63 дни , след приложението на чл.43а т. от НК, което наказание да бъде изтърпяно ефективно.

В съдебно заседание представителят на Пробационния съвет по местоизпълнение на наказанието - ПС към РС гр.Попово –инспектор Александрина Иванова поддържа предложението .

Осъденият Д. А. , редовно призован, се явява лично, съжалява за неизпълнението на пробационните мерки. Предоставя на съда дали да уважи предложението. Представителят на Окръжната прокуратура счита предложението за основателно и предлага да бъде уважено.

Съдът, като разгледа посочените в Предложението аргументи и съображения , и след като прецени доказателствата по делото установи следното :

Предложението е направено от Председателя на Пробационен съвет с район на действие – съдебния район на РС Попово, поради което и съгласно т 2 от чл. 451 от НПК, като изготвено от компетентен орган е допустимо.

Разгледано по същество Предложението е **основателно.**

От материалите по делото е видно, че с одобрено по НОХД № 287/2021г по описа на ПРС споразумение №17/09.03.2022год., в сила от 09.03.2022г. осъдения Д. М. А. род.05.09.1961 в с.Д.К. общ.Попово, ЕГН-*****, за извършено престъпление по чл.197 т.3 във вр. с чл.195 ал.1 т.3 в. чл.194 ал.1 от НК е било наложено наказание „Пробация”, включващо следните пробационни мерки: - Задължителна регистрация по настоящ адрес за период от 1 година с периодичност 2 пъти седмично.

-„Задължителни периодични срещи с пробационен служител” – за срок от 1 /една/ година и

-„Безвъзмезден труд в полза на обществото” , с продължителност по 100 часа годишно, в рамките на една година.

Споразумението е било одобрено на 09.03.2022г, от която дата и същото е влязло в сила.

Своевременно, с писмо от 18.03.22год. одобреното от съда споразумение е било изпратено за изпълнение на съответната пробационна служба по настоящия адрес на осъденият, а именно до Началника на РСлужба „изпълнение на наказанията“ гр. Търговище./л.19/. Осъденият А., бил уведомен с известие от 21.03.2022г./л.23/, като на 22.03.2022год. се е явил пред пробационен служител , който надлежно разяснил на осъдения правата и задълженията му по време на изпълнение на пробационните мерки, за което е бил съставен съответния протокол /План за изпълнение стр.25/. По този начин и при спазване процедурата по чл.208 от ЗИНЗС, осъденият е започнал да изтърпява така наложените му пробационни мерки с начална дата **22.03.2022г.**

При изпълнението на първата пробационна мярка – ЗРНА, осъденият е изпълнявал от 22.03.22год. до 13.09.2022год. включително. За това, че към този период не са констатирани нарушения, на осн. чл.226 ал.1 т.1 от ЗИНЗС, за показано примерно поведение, изтърпяната $\frac{1}{4}$ от наложеното му наказание , е придобил право наложената мярка ЗРНА- 2 пъти седмично, да се промени в задължение за регистрация веднъж месечно. На проведено събрание на 08.07.2022год. е било взето решение за промяна на честотата на изпълнение, като осъденият следвало да полага подписите на всяко първо число от месеца./предложение л.63/. На 08.11.2022год. при извършена проверка се констатирало нарушение свързано с неполагане на подписи за 03.10.2022г., и 01.11.2022г. /отчетен картон протокол /л.66 / . Била извършена проверка, и се установило, че А. от известно време живее в с.К. общ.Антоново, за което не е уведомил пробационния инспектор, преустановил всякакви контакти с пробационната служба, не се е регистрирал в отчетния картон, не отговарял на телефонни повиквания. В телефонен разговор с кмета на с.К. се установило, че на осъденото лице е издадено удостоверение за настоящ адрес, а самия А. заявил, че на 11.11.2022год. ще се яви пред пробационен служител и ще представи удостоверение за настоящ адрес в ПЗ Попово, и ще подаде молба за преместване на наказанието в с.К.. На 11.11.2022год. А. не се

явил, и не изготвил молба за преместване на наказанието./л.61 Констативен протокол, докладна записка л.63/.

Установява се, че изтърпяната част на мярката е 192 дни.

Втората пробационна мярка- **„Задължителни периодични срещи с пробационен служител“** осъденият е изпълнявал , като се е явявал за планираните срещи с пробационния служител , като в периода 22.03.2022г. до 13.09.2022г. с А. били проведени общо 13 срещи, за следващите насрочени дати: 07.10.2022г. и 08.11.2022г. осъденото лице не се явило. `

При изпълнение на **третата пробационна мярка -„Безвъзмезден труд в полза на обществото”** , с продължителност по **100 часа годишно, в рамките на една година**, осъдения е следвало по утвърден график да се яви и отработи общо 100 часа, същият изпълнил напълно часовете си по график./л.32-34/

Видно от подписания от осъденото лице, протокол №22/22.03.22год., /л.17/, същият е бил запознат с правата и задълженията си при изпълнение на наложените му пробационни мерки, както и е бил предупреден, че при неизпълнение на някое от горепосочените задължения, спрямо него ще бъдат приложени санкциите от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

След като осъденият не се явявал и не изпълнявал редовно задълженията си по наложеното наказание, това обстоятелство било обсъдено на заседание на ПС и е било взето решение да се изготви Предложение до ОС Търговище, остатъка от наказанието „Пробация” да бъде заменено с „лишаване от свобода”. Предложението било изготвено на **18.11.22г** и от тази дата, съгласно чл.228 ал.1 от ЗИНЗС изпълнението на наказанието“Пробация“ се счита за спряно, респективно към този момент се изчислява и размерът на изтърпяната част . В този смисъл правилно е посочен в Предложението срока на заменящото наказание лишаване от свобода, т.к до края на наложената“пробация“ 22.03.2023г. действително следва да изтекат 125 календарни дни, които при редуциране съобразно правилото на чл.43а т 2 определят срок за замененото наказание от 63 дни.

Основателността на направеното Предложение, според настоящият състав , намира потвърждение в установената от доказателствата липса на уважителна причина за констатираното неизпълнение на пробационните мерки.

Съобразявайки поведението на осъденият А., частичното неизпълнение на първите две мерки, и въпреки пълното изпълнение по третата мярка, както и , че от доказателствата по делото е установено, че осъдения е преустановил напълно контактите си с органа по изпълнението и се дезинтересирал от задължението си по изпълнение на наложената „пробация“ , настоящият съдебен състав счита предложението за правилно и обосновано.

Така изложеното мотивира настоящият съдебен състав да приеме, че осъденият А. се е отклонил от изпълнението на наложеното му наказание

“Пробация“, без да е имал уважителна причина за това. Същият е прекъснал всякакви контакти с органа по изпълнението и е пренебрегнал задълженията си по изпълнение на първата и втората пробационни мерки.

С оглед посоченото, съдът намира направеното искане за замяна на наказанието „Пробация“ наложено на Д. А. с наказание „лишаване от свобода“ за основателно, т.к при така установеното от наличните доказателства категорично се налага извода, че за осъденият А. не са налице уважителни причини за неизпълнението на остатъка от наложените му пробационни мерки .

От приложената справка за съдимост на осъдения А. е видно, че същият към момента е неосъждан.

Както се посочи по горе, във внесеното Предложение Председателят на ПС, законосъобразно и коректно е изчислил срока на предложеното наказание лишаване от свобода. Действително, считано от 18.11.2022г, до крайният срок на наказанието пробация, в случай на законосъобразно изпълнение, т.е. до 22.03.23г, неизтърпеният остатък се равнява на 125 календарни дни . Съгласно чл. 43а т. 2 от НК два дни пробация се заменят с един ден лишаване от свобода. При това съотношение размера на наказанието „лишаване от свобода“ следва да се определи **на 65 дни**. Съдът намира, че не са налице законови пречки за приложение института на условното осъждане, поради което и на основание. чл. 66 ал. 1 от НК отложи изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за изпитателен срок от три години, считано от влизане в сила на определението.

По изложените доводи и на основание чл. 452 ал. 1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ остатъка от наложеното по НОХД № 287/2021г по описа на ПРС одобрено споразумение №17/09.03.2022год., в сила от 09.03.2022г. наказание на осъдения Д. М. А. род.05.09.1961 в с.Д.К. общ.Попово, ЕГН-***** включващо следните пробационни мерки :

-Задължителна регистрация по настоящ адрес за период от 1 година с периодичност 2 пъти седмично.

-„Задължителни периодични срещи с пробационен служител” – за срок от 1 /една/ година и

-„Безвъзмезден труд в полза на обществото” , с продължителност по 100 часа годишно, в рамките на една година с

ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 63 дни, изпълнението на което на основание чл. 66 ал. 1 от НК отлага за изпитателен срок от три години считано от влизане в сила на определението.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред АС Варна.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____