

ПРОТОКОЛ

№ 1063

гр. Варна, 10.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов
Съдебни Теодор С. Такев
заседатели: Севим З. Емин

при участието на секретаря Катя К. Апостолова
и прокурора П. Д. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Наказателно дело от общ характер № 20223100200843 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подсъдимия С. Й. Ц. – уведомен от предходно с.з., явява се лично и с адв. С. – редовно упълномощен.

Подсъдимия И. Б. Б. – уведомен от предходно с.з., явява се лично и с адв. А. – служебен защитник.

Подсъдимия И. Р. И. – уведомен от предходно с.з., явява се лично и с адв. Г. – редовно упълномощена.

Подсъдимия З. В. В. – уведомен от предходно с.з., явява се лично и с адв. К..

Подсъдимия А. П. Б. – уведомен от предходно с.з., явява се лично с адв. К..

Свид. Г. А. - нередовно призована, **явява се лично.**

Съдът докладва писмо от О“КП“, от което е видно, че свид. А. е обявена на ОДИ с мярка „Установяване на адрес“, но към настоящият момент същата не е установена на известния на съда адреси.

Свид. С. Е. - нередовно призована, не се явява.

Съдът докладва, че същата е обявена за международно издирване в ШИС II с въведен сигнал по чл.34 от Регламент /ЕС/ 2018/1862 на европейски парламент и на Съвета на шенгенски идентификационен номер: BG0000005402434000001 за установяване на адрес, но до момента не е установена.

Свид. К. Б. – нередовно призована, не се явява.

Съдът докладва, че същата е обявена за международно издирване в ШИС II с въведен сигнал по чл.34 от Регламент /ЕС/ 2018/1862 на европейски парламент и на Съвета на

шенгенски идентификационен номер: BG 0000005402438000001 за установяване на адрес, но до момента не е установена.

Свид. Ж. С. – насрочен разпит чрез видеоконференция за 16.11.2023 г.

Свид. В. Ж. – нередовно призован, **явява се лично.**

Съдът докладва писмо от СДВР отдел “КПК“, от което е видно, че свид.Ж. е обявен на ОДИ с мярка „Установяване на адрес“, но към настоящият момент същият не е установен на известните на съда адреси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

На основание чл. 273 НПК съдът отстрани свид.Ж. от съдебната зала.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЪВ ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съдът пристъпва към разпит на свидетелите:

СВИД. Г. М. А.: ЕГН *****, бъл.гр., неомъжена, с основно образование, не работи, не осъждана, без родство със страните. Предупредена за отговорността по чл.290 НК. Обеща да говори истината.

От хората тук в залата, познавам само С.. Не се познаваме със С., с него се познаваме само от работата. Годишите минаха и не си спомням точно за какво са ме разпитвали.

На въпроси на прокурора:

Разговаряла съм с подсъдимите за работа. Работила съм на пътя за пари и съм имала разговор с подсъдимите. Ставаше въпрос нещо за рекет. Работех като проститутка преди години. Някой от приятелите ни беше казал, че С. взема рекети. Наши приятели, дето са на работата, казаха на мен и на Ж.. С Ж. работехме заедно. От мен пари не са искали и аз не съм давала на никой. Не помня някой да ме е заплашвал.

На въпроси на адв.А.:

Това за което говоря става преди 6-7 години. Преди 10 години с какво се занимавах..., от Германия се върнах и тука почнах работа на Владислав Варненчик. Не е идвал никой тогава да ме заплашва, да ме принуждава да работя за него и да ми иска пари. Имам спомен при мен да е идвала една бронзова кола, само че знам, че беше С.. Сигурно два пъти са ме разпитвали. Разпитите се провеждаха в Първо районно. Първо ми четаха, после ни задаваха

въпросите и ние отговаряхме. Бяхме с още две момичета – Пепа и още една обща приятелка, но не знам коя беше. На мен не са ми показвали снимки за да разпознавам лица, само чрез имена. Не познавам другите освен С. и аз него съм го видяла само един път.

На въпроси на адв. К.:

Не си спомням да познавам Х. Х. и Г. М..

Показания по това дело дадох чрез момичетата, моите приятелки - Пепа и още една, която по име не я познавам. Само Пепа ми е приятелка, другата пък тя се познава с Пепа. По принцип нашата работа не е законна.

Този господин – С., имал дневен път в Пробити камъни, мисля беше. Когато почнах аз там да работя през деня и той с нашите приятели, където имах аз имах личен шофьор, с него се занимаваше, него заплашваше, не мене и той казваше на мене. Сергей Маринов се казва моя приятел, който ми е шофьор. С. с него се разправя и на мен ми казаха аз на него да давам пари. Те със Сергей се занимаваха, не с мен. В полицията бях, когато С. с колата дойде да плаши всичките момичета, когато бяхме на Владислав и това беше, дадохме в Първо районно показания и това беше. Всички ни прибраха, тогава имаше акция.

Мисля, че дежурния ни разпитваше тогава, бяхме на офис, в неговата стая. Една по една ни разпитваха и всичките каквото аз съм говорила и те са говорили. Както са разпитали и тях, и мен ме разпитаха. Една по една ни разпитваха, сама бях.

Моя шофьор познава С. отдавна, не знам откъде. Когато аз започнах тази работа на дневна на Пробитите камъни, Сергей ми каза, че С. иска рекети. Ама той не е дошъл при мене да иска рекети. Аз със С. вземане-даване не съм имала, това го знам от Сергей. С. един път в лице съм го видяла на Владислав Варненчик. Сергей знае за рекетите, аз не знам, аз пари не съм давала. Моите пари си стоят в мене, аз си плащам само за шофьор, а те какво са говорили..... Това нещо се случи може да е 2016-2015 година, нямам просто спомени.

На въпроси на адв. С.:

Пею дебелия го познавам от Владислав Варненчик. Той имаше момиче и го пускаше на пътя. От там се познаваме, не сме общи приятели. Имаше един голям бой там, друго не знам. Не съм видяла нищо, само че имаше голям бой, не знам кой с кого се е сбил, само знам, че Пею се е сбил с някого си. Не съм видяла, знам от другите. По принцип аз бях долу на Вл.Варненчик до подлеза, горе виждам че се бият някой..... Аз виждам, че горе се бият, но кой се бие не знам. Те се биеха горе до Върбата, където е казиното. Само разбрах, че Пею се е с бил с някой. От страната на пилетата е станало сБИ.ето.

Аз със С. не съм говорила, аз само един път съм го виждала и сега като го видях го познах.

На въпроси на адв. К.:

На Сергей плащам по 20-30 лв. на ден. Ние сме приятели с него, той шофира и аз му казвам да кара където аз искам и му плащам. Той си имаше други приятели където бяха сводници и познаваха С., и той чрез тях познава С.. Сергей чрез приятелите си, които са

сводници познава С., този М.. М. е на Пепа мъжа ѝ, а Пепа е Ц.. Пепа ѝ е прякора на Ц.. Пею беше сводник и имаше момиче, но не ѝ знам името.

На въпроси на адв.Г.:

Не знам поради какво е голям бой, само че коли-моли се чупиха, но не знам, някакви бутилки хвърчаха. Не знам точно, но имаше голям бой.

На въпроси на прокурора:

С. и Пею, това са хората които знам, аз с мъже не разговарям. Нямам спомен някой да ми е оставял телефона си.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на Г. А. на основание чл.281 ал.1 т.1 и 2, тъй като много от фактите тя каза, че не си спомня, има множество противоречия, първо по отношение на това дали е плащала на някого, дали са ѝ оставяли контакти за разговори, какви суми е плащала, дали е била заплашвана. Общо взето целия ѝ разпит е пълен с противоречия.

АДВ. К.: Аз като защитник на двамата подсъдими, не давам съгласие за прочитане показанията на свидетелката.

АДВ. А.: Не даваме съгласие.

АДВ. Г.: Не даваме съгласие.

АДВ. С.: Не даваме съгласие.

Съдът след кратко тайно съвещание, намира че са налице основания за прочитане на разпита на свидетелката обективиран в протокол за разпит на свидетел от 09.09.2014 г., извършен пред съдия, доколкото са налице от една страна съществени противоречия между разказаното в днешно с.з. и от друга, свидетелката заявява, че не си спомня някой от обстоятелствата.

Съдът предявява на свид.А. протокол за разпит на свидетел от 09.09.2014 г. на лист 274, том III от ДП.

СВИД. А.: Подписите са мои.

Съдът намира, че е налице хипотезата на чл.281 ал.1 т.2 НПК за прочитане показанията на свид.А., обективирани в протокол за разпит на свидетел от 09.09.2014г. на лист 274, том III от ДП, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРОЧЕТАТ показанията на свид.А., обективирани в протокол за разпит на свидетел от 09.09.2014 г. на лист 274, том III от ДП.

ПРОЧЕТОХА СЕ!

СВИД. А.: Аз така не съм разпитана. Това което днес казах, това е истината. Нямам спомени за тези работи, които са записани. Просто не съм ги говорила тези думи и да плащам 600 лв., и да ме заплашват?!. Аз само един път го видях, ако са ми дали нещо да пописвам без да видя какво пише, може. Истината е тази която казвам днес.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетелката и същата бе освободена от съдебната зала.

СВИД. В. З. Ж.: ЕГН *****, бълг.гр., разведен, с висше образование, не работи, пенсионер, осъждан, без родство. Предупреден за отговорността по чл.290 НК. Обеща да говори истината.

През 2015г. мисля, че ме бяха задържали в Първо РУ, от там ни натовариха с тези момчета и ни закараха всичките в София. От всички момчета, които бяха уж ОПГ- така го водеха ЦСБОП-НСА, познавах само С. Ц.. Познавам го от 25 години. В катафалката /така му викаме ние/, питах момчетата дали се познаваме, и две-три от момчетата казаха, че не са ме виждали. Сега не мога да кажа кой точно от всичките,нямам идея. Аз не съм виждал абсолютно никой от тях освен С. Ц.. Делото го направиха полицаи от ЦСБОП - Х. Х.. Дръпна ме настрани в първо районно, човека каза „искахме да те ушйми, неможахме с наркотици, щото не се занимаваш вече, оправихме те“ и толкова. Това беше цялата работа. Там отидох, лежах месец и половина, два, обадих се на адвокатката, казах я „няма смисъл да лежа, давай споразумение да правим някакво, измисляй го“. Тя ги уреди нещата, как ги уреди, говори със съдии, прокурори в София, мисля беше още в Специализирания съд. „Три с пет съгласен ли си“ – „Не съм, ама не мога да се занимавам повече“.

На въпроси на прокурора:

С. Ц. го познавам от много години, той е бивш полицаи и се познаваме. Ние във Варна бяхме определен кръг от хора, примерно които бяха на работа и излизаха по улиците и се виждахме, да. Бяхме стотина човека и се познавахме, аз съм израснал в града. Говоря за полицаи, бивши колеги. Казах които след работа излизат от къщи и се разхождат из града, кафенета и т.н. Аз говоря по назад във времето 1999, 2000, 2001 години. От там го познавам С. Ц.. А с него отношения..., аз се виждам в града, с много хора съм се виждал, 2012, 2013, 2014г. бяха изборите, когато искахме да правим един друг кмет и от там станаха малко каламбурите. Там също съм виждал С. Ц.. През 2014 г. със С. не съм имал никаква съвместна дейност, нито бизнес. Не си спомням да съм имал никаква дейност със С.. От тогава са минали 8 години. Помня само това, че като ни прибраха, мен ме задържаха в първо районно сам след това ни качиха в ескорта да ни карат в София, видях познати лица в колата и видях С. Ц., когото познавам. Това мога да кажа. Даже не знам кой е давал показанията, мен не са ме разпитвали по делото, нямам нито един разпит. Единствено ме извика, когато ме задържаха в първо районно, дойде едно дознателче от БОП-а и каза „Ж.“, дори така фамилиярно ме закачаше „Веско, тоз път те оправихме“. Това беше. Зададе ми три въпроса, аз казах „човек..“ и от там нататък никакъв разпит не са ми провели. Нямам разпит нито в специализирания, никъде нищо.

Не си спомням в моята дейност да съм имал нещо свързано с момичетата на улицата, искрено казвам. За С. същата работа.

Аз съм осъден за тези момичета и повече не съм се занимавал. Знаем за какво съм осъден през 2008 г. Може да съм чувал нещо и за С., че се занимава, но това е било преди години. От 2014 г. назад, може да е било преди десетина години да се е занимавал. А в случая, говорим за 2014-2015 г., не си спомням да съм говорил с него за момичета и той да се е занимавал в същия момент с момичета. Това не си го спомням наистина.

На въпроси на адв.К.:

Не си спомням да съм имал среща в х-л Любича със С. Ц. и Жоро Джипсито. Такъв човек Жоро Джипсито не познавам.

Единственото което чух на съдията, когато ми издаваше задържането последното, в София беше, че Чирпанския бил дал, той не е дал показания момченцето, ами просто е казал в събеседване с полицаи, че нещо съм искал, нещо от него някаква помощ, което не е вярно.

Сега, така като ми казвате името А. Б., не мога да го свържа с някого. Познавам това момче с бялата коса /сочи подс.А. Б./, вътре в ареста сме се виждали с него и другото момче в ляво /сочи подс.З. В./, и него съм го виждал. С тези двамата които посочих, не съм имал никакви отношения.

На въпроси на адв. С.:

Обвинението ми в София беше за шеф на организирана престъпна група, която се занимава с проститутки. По това което видях, явно бях с тези хора, с които тогава ни караха за София.

На въпроси на прокурора:

Тогава отношенията ми, реално моите лични отношения с БОП-Варна, не бяха окей. Нямах лични вражди.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля и същия бе освободен от съдебната зала.

С оглед приключване на планираните за днешно с.з. следствени действия съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за 16.11.2023 г. от 09:30 часа с провеждане разпит чрез видеоконферентна връзка с ФРГермания на свид. Ж. С., за която дата и час всички страни са уведомени.

Отделно от това с оглед проведения разпит в днешното съдебно заседание на свидетелите Г. А. и В. Ж., съдът намира, че същите следва да бъдат снети от издирване.

С оглед на изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА се снемат от издирване лицата **Г. М. А. – ЕГН ******* и **В. З. Ж. – ЕГН *******, поради отпаднала нужда.

ОТЛАГА делото и го насрочва за **16.11.2023 г. от 09:30 ч.** за която дата и час страните са уведомени от днес.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

Председател: _____

Секретар: _____