

ПРОТОКОЛ

№ 372

гр. Радомир, 19.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, II СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АНТОН Р. ИГНАТОВ

при участието на секретаря В.М. К.
и прокурора С. Д. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от АНТОН Р. ИГНАТОВ Частно наказателно дело № 20231730200332 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

РП-Перник, ТО- Радомир изпраща представител, прокурор М..

Осъденият Й. Г. Х. се явява лично, редовно призован и с адв.Д. от САК, с пълномощно към молбата.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв.Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото.

Съдът докладва постъпила справка от Министерство на правосъдието, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, Областна служба „Изпълнение на наказанията“ гр.Плевен, с което е изготвена справка за изтърпяно наказание „Пробация“ от Й. Г. Х., ЕГН:....., а именно:

В РСИН Плевен, звено Плевен към ОСИН Плевен се е изпълнявал Протокол №.../04.05.2006 г., по нох.д. №...../2006 г. на Районен съд- Радомир, с който на осн. чл.325, ал.2 е наложено наказание Пробация със следните пробационни мерки:

Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца- пет пъти седмично

Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца и е изтърпяно на 07.12.2006 г.

Адв.Д.: Поддържам искането за реабилитация. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, предвид събраните доказателства приложени към делото, считам, че така депозираната молба е неотнормиса. Основно данните за осъждане по нощ.д. №./2006 г. и нощ.д. №./2006 г. считам, че са били налице предпоставките на чл.23, поради което следва реабилитационния срок да се изчислява от изтърпяване на най- тежкото наказание, а именно, поради което за молителя е настъпила реабилитация на осн. чл.86, т.2 от НК на дата 07.12.2009 г. Относно данните за осъждане по нощ.д. №.../2013 г., по което молителят е бил осъден на „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, чието изпълнение е било отложено за срок от три години и на „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от три месеца, са изминали повече от осем години съобразно разпоредбата на чл.88а от НК. И така посочения срок, не са налице данни същият да е извършил друго престъпление. Считам, че спрямо молителя са налице предпоставките за абсолютна реабилитация по реда на чл.88а от НК. Като съобразно т.6 от Тълкувателно решение №2/2018 г. на ВКС, при настъпила реабилитация по право, съдът в производството по чл.434, ал.1 от НПК, се произнася само по допустимостта на молбата за съдебна реабилитация, като следва да я остави без разглеждане. Предвид изложеното, моля да се произнесете с Вашия съдебен акт в този смисъл и да прекратите настоящото производството, като оставите молбата без разглеждане.

Адв.Д.: Г-н Съдия, аз се присъединявам към казаното от Прокуратурата, като имам искане, тази реабилитация да бъде вписана в справката за съдимост, тъй като до този момент тя не е вписана и молителя иска да си извади разрешително за оръжие. Моля да ми бъде изпратен препис от протокола на посочения имейл.

По направените искания и възражения от страните, съдът намира следното:

Разпоредбата на чл.87 от НК, дава възможност в случаите по чл.86 НК, всеки осъден да може да бъде реабилитиран от съда, който е издал присъдата като първа инстанция, ако в течение на три години с изтичане на срока наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание, не е извършил друго престъпление, наказуемо с „Лишаване от свобода“ или с по- тежко наказание, ако същият е имал добро поведение, и ако при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди.

Институтът на съдебната реабилитация се прилага извън случаите на законовата реабилитация визирана в чл.86 и чл. 88а от НК. В настоящият случай не би могло да се приложи разпоредбата на чл.86 НК, тъй като Й. Г. Х. е осъждан със Споразумение №/04.05.2006 г., по нощ.д. №..../2006г., на РС-Радомир и със Споразумение №./26.02.2013 г., по нощ.д. №...../2013 г. на РС-Радомир.

Видно от приложената справка, от ОЗИН Плевен към ГДИН към МП, наказанието е изтърпяно на 07.12.2006 г., като съгласно разпоредбата на чл.86, ал.1, т.2 НК, реабилитацията по право е настъпила на 07.12.2009 г.

В този смисъл, реабилитация по чл.86 НК не следва да бъде приложена по отношение на второто наказание по нох.д. №54/2013 г. на РС-Радомир.

По отношение на същото обаче, са налице условията визирани в чл.88а от НК. Съгласно същият текст, когато от изтърпяване на наказанието е изтекъл срок равен на този по чл.82, ал.1 НК и осъденият не е извършил ново умишлено престъпление от общ характер, за което се предвижда наказание „Лишаване от свобода“, осъждането и последиците му се заличават, независимо от предвидено в друг закон или Указ.

Разпоредбата на чл.82, ал.1, т.4 от НК, предвижда срок от пет години, в случай, че наказанието „Лишаване от свобода“ е по- малко от три години.

По Споразумението по нох.д. №.../2013 г. на РС- Радомир, е определено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца, като изпълнението на наказанието е отложено по реда на чл.66, ал.1 НК.

Предвид това, че Споразумението е влязло в сила на 26.02.2013 г., а изпитателният срок е изтекъл на 26.02.2016 г., то реабилитацията по отношение на това деяние съгласно чл.88а, ал.1, вр. с чл.82, ал.1, т.4 НК, е настъпила 26.02.2021 г.

В този смисъл, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, като бъде изпратен препис от настоящия съдебен протокол на Бюро „Съдимост“ към Районния съд по месторождение на осъдения, за отразяване на реабилитацията по чл.88а НК в бюлетина.

Само за пълнота, следва да се отбележи, че освобождаването от наказателна отговорност по нох.д. №.../2006 г., на РС-Радомир, по което е постановено решение №...../11.05.2006 г., не влияе върху горните правни изводи.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане молбата на Й. Г. Х. за съдебна реабилитация по реда на чл.87 НК, по отношение на Споразумение №...../26.02.2013 г., по нох.д. №...../2013 г. на РС-Радомир.

Прекратява производството по делото.

Препис от протокола да се изпрати на Бюро „Съдимост“ към Районния съд по месторождение на Й. Г. Х., за отразяване в бюлетина за съдимост на реабилитация по чл.88а НК.

Препис от протокола да се изпрати на адв.Димитров, на посочения имейл.

Определението подлежи на обжалване и протест в седемдневен срок, смятано от днес с частна жалба и частен протест пред Пернишки окръжен съд.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ЗАСЕДАНИЕТО се закри в 12.40 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____

Секретар: _____