

ПРОТОКОЛ

№ 18374

гр. София, 17.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ

при участието на секретаря СВЕТОСЛАВА В. ОГНЯНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ
Гражданско дело № 20221110170972 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:33 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. И. В. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Стоян Б. с приложено пълномощно към молбата от 14.07.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ И.А.Г. – редовно призован, представлява се от ст. юрк. В. с пълномощно на л. 52 от делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно свое определение от 30.05.2023 г., в което е обективизиран проекта за доклад по делото.

ДОКЛАДВА постъпили от 87 състав при СРС заверени преписи на Решение № 20041818/ 13.06.2022 г. по гр. д. № 6406/ 2021 г. по описа на СРС, 87 състав и Решение № 2638/ 22.05.2023 г. по в. гр. д. № 8697/ 2022 г. по описа на СГС, II-Г в. състав.

ДОКЛАДВА молба с вх. № 202418 от 14.07.2023 г., депозирана от процесуалния представител на ищеца В. В..

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на ответната страна препис от молбата от 14.07.2023 г. на ищеца.

АДВ. Б.: Поддържам исковата молба, нямам възражения по доклада.

ЮРК. В.: Нямам възражения по доклада.

АДВ. Б.: В исковата молба има доказателствено искане по отношение на съдебно-счетоводна експертиза. Предоставям на съда, в случай че прецени, че задачата не би го затруднила да изчисли претендираното от доверителят ми обезщетение и мораторна лихва за забава, да не се назначава такава, но ако сметнете че има нужда от специални знания, моля да допуснете ССЧЕ, която да отговори на поставените в исковата молба задачи.

Бяхме задължени да направим няколко уточнения в определението за насрочване на делото. С допълнителната молба от 14.07.2023 г., съм направил по всяка една от точките, по които бяха дадени указания да бъдат направени разяснения, съм дал такива, съответно съм приложил писмени доказателства. Касае се, че не правим изменение на исковата претенция. Правим уточнение по отношение на сумата, която доверителят ми претендира, тъй като в допълнителна молба има разминаване между първоначално предявената претенция в исковата молба и в допълнителна молба, където има някаква разлика от около 200 лв. В случая се касае за техническа грешка. Претендираната сума е както е посочена в исковата молба, а именно 8477,04 лв. за неизползван платен годишен отпуск за процесния период от 88 работни дни, както и обезщетение за забава по реда на чл. 228 от КТ за периода 01.07.2019 г. -30.03.2022 г., като заявявам че това е действително претендираната сума и нямаме претенции за промяна и изменение на иска в тази му част.

ЮРК. В. Нямам възражения относно изменението на доклада, което се налага да направите във връзка с днес представените в съдебна зала документи. По отношение на искането за назначаване на ССЧЕ, направено от ответника, считам че няма основание да се назначи такава експертиза, тъй като, според нас, не са нужни специални познания. В случай, че прецените, че

искът е допустим и основателен, да се определи точния размер, както на паричното обезщетение, така и на лихвата.

АДВ. Б.: Тъй като на 10^{-ти} май се е случило събитието „прекратяване на трудовото правоотношение“, а дължимото се обезщетение съгласно чл. 223 КТ е последния ден от месеца, следващ прекратяването на трудовото правоотношение, за това сме посочили дата 01.07.2019 г. датата на възникване на забавата. Трудовото правоотношение е прекратено на 10.05.2019 г., а задължението на работодателя да изплати всички обезщетения съгласно Кодекса на труда е последния ден на месеца, следващ прекратяването или 30.06.2019 г. и за това забавата сме я претендирали от 01.07.2019 г. Тоест, той изпада в забава спрямо доверителя ми не когато е прекратил трудовото правоотношение, а след като са изтекли сроковете, дадени в Кодекса по труда, а именно 01.07.2019 г. Обезщетението по чл. 224 КТ е от 10.05.2019 г. – 11.03.2022 г., когато е възстановен и е започнал работа, а дължимостта му или лихвата, започва да тече от първи юли.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и липсата на възражения по доклада на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН доклада по делото, обективизиран в определението от 30.05.2023 г. със следното изменение:

„Предявени са осъдителни иски за осъждане на ответника И.А.Г., да заплати на ищцата В. И. В., ЕГН *****, на основание чл. 224, ал. 1 от КТ, сумата от **8477,04 лева**, представляваща обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за периода от 01.07.2019 г. до 11.03.2022 г. , както и на основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД, сумата от **2317,88 лева**, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода от 01.07.2019 г. до 11.03.2022 г.“

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото, както и днес докладваните заверени преписи на решения по р. д. № 6406/ 2021 г. на СРС, 87 състав и в. гр. д. № 8697/ 2022 г. на СГС, II-Г в. състав.

По така направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси, а именно: **Какъв е размера на обезщетението по чл. 224, ал. 1 КТ, което следва да се плати на ответника, при евентуална основателност на иска, за периода 10.05.2019 г. – 11.03.2022 г., както и да се изчисли обезщетението за забава върху тази сума за периода 01.07.2019 г. – 11.03.2022 г.**

СЪДЪТ, намира че за отговаряне на поставените въпроси са необходими специални знания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на задачите, посочени в исковата молба и уточнение в днешно открито съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице **Е.Ж.** с тел: ..., която да бъде уведомена за поставените задачи след внасяне на депозит и представяне на доказателства по делото за това.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза, вносим от ищеца в 1-седмичен срок от днес по сметка на СРС за депозити в размер на **200 лв.**, като **УКАЗВА** на ищеца в гореупоменатия срок да представи по делото доказателства за внесен депозит.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

С оглед необходимостта от събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **23.10.2023 г. от 10:00 ч.**, за когато страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото днес докладваните молби.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:51 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____