

# ПРОТОКОЛ

№ 159

гр. И., 11.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – И., ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радослава М. Йорданова

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
и прокурора К. Р. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Радослава М. Йорданова Наказателно дело от общ характер № 20231840200777 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

**ЗА РП-САМОКОВ ТО-И.**, редовно призована, се явява прокурор **Н.**

**ПОДСЪДИМИЯТ Н. В./N. V./**, доведен от органите на ОЗ-Охрана.

В залата се явява **адв. К.** – служебен защитник на подсъдимия.

В залата се явява и **М. Я.** – преводач от български на румънски език и обратно.

Съдът пристъпва по реда на чл. 142, ал. 3 вр. чл. 395е от НПК към проверка на данните за самоличността на преводача, езиците които владее и дали обвиняемият разбира превода.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА** на преводача, както следва:

М. Я. – 54 г., неосъждана, без родство със страните, говори български, италиански и румънски език, ЛНЧ \*\*\*\*\*.

**ОБВИНЯЕМИЯТ** чрез преводача: Разбирам превода.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАЗНАЧАВА** за М. Я. преводач от румънски на български език и обратно.

СЪДЪТ напомни на преводача отговорността за даване на неверен превод по чл. 290, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

Съдът запитва обвиняемия дали желае писмен превод на актовете по делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ** чрез преводача: Не желая писмен превод, достатъчен е устният превод, който осъществява преводача в съдебно заседание.

*Становище на страните по хода на делото:*

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

## **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

**Н. В./N. V./** – роден на \*\*\*\*\* г. в Р. Р., румънски гражданин, с адрес: Р. Р., гр. Б., ул. “Ш.” №11, женен, със средно образование, неосъждан, трудово ангажиран.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97 и чл. 115 ал. 4 НПК, както и правото на отвод.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Ясни са ми и разбирам правата си, нямам искания за отводи.

**СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/:** Госпожо съдия, постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което молим да одобрите. Нямаме искания за отводи.

**ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача:** Знам защо съм тук. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Доброволно ще подпиша споразумението и моля да го одобрите.

СЪДЪТ вписа в съдебния протокол споразумението за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, както следва:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 381 И СЛЕДВАЩИТЕ ОТ НПК**

Днес, 11.10.2023г. в град И. по предложение на адв.П. К. от САК, - служебен защитник на обвиняемия Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р. и в присъствието на преводач М. Я.- преводач от български на румънски език и обратното, се изготви и подписа споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл.381 и сл. от НПК при следните условия:

#### **I. СТРАНИ:**

К. Н. – прокурор в РП-Самоков, ТО - И., наблюдаващ Досъдебно производство № \*\*\*/ 2023 год. по описа на РУ К., пр. пр. №\*\*\*\*/2023 год. по описа на РП - Самоков, ТО - И. от една страна и от друга,

Адв. П. К. от САК, с адрес на кантората - гр.И. ул.“И. В.” № 6- служебен защитник на обвиняемия Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р.

и Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р. - обвиняем по Досъдебно производство № \*\*\*/ 2023 год. по описа на РУ К., пр. пр. №\*\*\*\*/2023 год. по описа на РП - Самоков, ТО - И.

#### **II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:**

1. Разследването по Досъдебно производство № \*\*\*/ 2023 год. по описа на РУ К., пр. пр. №\*\*\*\*/2023 год. по описа на РП - Самоков, ТО - И. е приключило и обстоятелствата в хода на разследване на наказателното производство са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2.Повдигнатото срещу Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р., обвинение е за престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5 вр. ал.1 от НК.

3.На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционният съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемият по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5 вр. ал.1 от НК и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

4.Обвиняемият Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р. не желае писмен превод на настоящето споразумение.

### **III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:**

1.С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемият Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р..

2.Страните постигат съгласие, че:

Обвиняемият **Н. В./N. V./**,

е **ВИНОВЕН** за извършеното престъпление, за което му е повдигнато обвинение, както следва: За това, че на 20.08.2023г., около 06.45 ч., в района на 52,000 км. от АМ „Т.“, община К., област Софийска, противозаконно е подпомагал чужденците: Х. М. на 18 г., М. М.// на 20 г., Х. Дж. на 19 г., Б. С. на 20 г., Н. С. на 18 г., Р. И. на 18 г., С. С. на 17 г., Х. А.//а 19 г., Н. Е.// на 16 г., А. К.// на 18 г., Х. Е.// на 16 г., М. Х.н// на 16 г., Ш. С.// на 17 г., Д Х Г// на 20 г., М. Х.// на 18 г., Н. М.// на 17 г., М. А.// на 28 г., М. А.// на 16 г., Р. С.// на 18 г., А. Ю.// на 20 г., Н.Р.// на 20 г., Ф. Б.// на 15 г., А. А.// на 18 г., К. З.// на 17 г., Е. Х.// на 19 г., М. Ш.// на 16 г., З. М.// на 17 г., А. К.// на 21 г., Х. А./i/ на 27 г., С. А.// на 17 г., З. Р.// на 19 г., З. Б.// на 20 г., Ф. М.// на 20 г., М. А.// на 17 г. и К. А. К.// на 20 г., граждани на Афганистан, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква съгласно Приложение I на Регламент (ЕО) № 538/2001 г. на Съвета...” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима”/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на тридесет и пет лица, дванадесет от които са непълнолетни, както и чрез използване на моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Форд” модел „Транзит“ с рег. номер SO \*\*\*\*\*– престъпление по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5 вр. ал.1 от НК.

3.Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на обвиняемия Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р., за извършеното престъпление по по чл.281, ал.2, т.1, т.4 и т.5 вр. ал.1 от НК на основание чл. 54, ал. 1 от НК, да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 5 /пет/ години, както и глоба в размер на 7500 лева /седем хиляди и петстотин лева/.

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1 от НК В.то през което обвиняемият Н. В./N. V./, е бил задържан по настоящото дело /с Постановление до 72 часа и с мярка за неотклонение „задържане под стража“/, а именно от 20.08.2023 г. до датата на одобряване на споразумението, да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

4. Мярка за неотклонение.

С Протоколно определение от 22.08.2023г. спрямо обв. Н. В./N. V./, роден на \*\*\*\*\*г. в Р. Р., е взета МНО „Задържане под стража“ – да бъде отменена.

**5. Веществени доказателства:**

- товарен автомобил марка „Форд“ модел „Транзит“ с рег. номер SO \*\*\*\*\*, оценен на стойност 5400 лева (пет хиляди и четиристотин лева)- да бъде върнат на правоимащия по талон – Х-У А. / Affolter Hans-Ulrich

- мобилен телефон марка „Самсунг“ с ИМЕИ1 -354141332\*\*\*\*\*/01 и ИМЕИ2-357597782\*\*\*\*\*/01, придобит с ПДП от 20.08.2023г. да бъде върнат на правоимащия-собственик Николай В.

6. Разноски – 187,20 лева за оценителна експертиза, платими по сметката на ОДМВР-София

Настоящото споразумение се изготви в 3 еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

**ПРОКУРОР:**

/К. Н./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. П. К. /

**ПРЕВОДАЧ:**

/ М. Я./

**ОБВИНЯЕМ:**

/ Н. В./N. V. /

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение, като с него

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **Н. В./N. V./** – роден на \*\*\*\*\* г. в Р. Р., румънски гражданин, с адрес: Р. Р., гр. Б., ул. “Ш.” №11, женен, със средно образование, неосъждан, трудово ангажиран

**ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 20.08.2023г., около 06.45 ч., в района на 52,000 км. от АМ „Т.“, община К., област Софийска, противозаконно е подпомагал чужденците: Х. М.// на 18 г., М. М.// на 20 г., Х.Дж.// на 19 г., Б. С.// на 20 г., Н. С.// на 18 г., Р. И.// на 18 г., С. С.// на 17 г., Х. А.// на 19 г., Н. Е.// на 16 г., А. К.// на 18 г., Х. Е.и// на 16 г., М. Х.// на 16 г., Ш. С.// на 17 г., Д.Х. Г.// на 20 г., М. Х.// на 18 г., Н. М.// на 17 г., М. А.// на 28 г., М. А.// на 16 г., Р. С.// на 18 г., А. Ю.// на 20 г., Н. Р.// на 20 г., Ф. Б.// на 15 г., А. А.// на 18 г., К. З.// на 17 г., Е. Х.// на 19 г., М. Ш.// на 16 г., З. М.// на 17 г., А. К.// на 21 г., Х. А.// на 27 г., С. А./S/ на 17 г., З. Р.// на 19 г., З. Б.// на 20 г., Ф. М.// на 20 г., М. А.// на 17 г. и К. А. К.// на 20 г., граждани на Афганистан, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Р. България ако притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква съгласно Приложение I на Регламент (ЕО) № 538/2001 г. на Съвета...” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Р. България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен документ за задгранично пътуване или друг заместващ го документ, както и виза, когато такава е необходима”/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на тридесет и пет лица, дванадесет от които са непълнолетни, както и чрез използване на моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Форд“ модел „Транзит“ с рег. номер SO \*\*\*\*\*, поради което и на основание **чл.281, ал.2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК, във вр. с чл.**

**54, ал. 1 от НК**

**ГО ОСЪЖДА на ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ 3 /ТРИ/ ГОДИНИ и ГЛОБА В РАЗМЕР НА 7 500 /СЕДЕМ ХИЛЯДИ И ПЕТСТОТИН/ ЛЕВА.**

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **5 /ПЕТ/ ГОДИНИ**.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59 НК В.то, през което подсъдимият е бил с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 20.08.2023 г.

**ОСЪЖДА** подсъдимия **Н. В./N. V./** със снета по делото самоличност **ДА ЗАПЛАТИ** сторените в хода на досъдебното производство разноски за съдебно-оценителна експертиза **в размер на 187.20 лева /сто осемдесет и седем лева и 20 стотинки/.**

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство по делото товарен автомобил марка „Форд“ модел „Транзит“ с рег. номер SO \*\*\*\*\*, оценен на стойност 5400 лева (пет хиляди и четиристотин лева) да бъде върнато на собственика му или на упълномощено от него лице.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство по делото мобилен телефон марка „Самсунг“ с ИМЕИ1 -354141332\*\*\*\*\*/01 и ИМЕИ2-357597782\*\*\*\*\*/01 да бъде върнато на подсъдимия или упълномощено от него лице.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

На основание чл. 182, ал. 2 ДОПК съдът уведомява подсъдимият **Н. В./N. V./** за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задължението и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към изпълнение по реда на ГПК и АПК.

След постановяване на определението, с което е одобрено споразумението за прекратяване на наказателното производство **СЪДЪТ** служебно се занимава по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК с въпроса за мярката по чл. 53 НК във връзка с извършеното престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, вр. ал. 1 НК.

Съгласно чл. 281, ал. 4 НК в случаите по ал. 2, т. 1 превозното средство се отнема в полза на държавата, ако е собственост на дееца, или се налага глоба в размер на пазарната стойност на превозното средство в лева, когато не е негова собственост.

Независимо от неудачната законодателна техника, в случая става въпрос не за наказание, а за налагане на мярка по чл. 53 НК, и след като управлението от подсъдимия лек автомобил не е негова собственост, то следва да бъде присъдена равностойността му Съгласно изготвената в хода на ДП съдебно - оценителна експертиза, равностойността на товарен автомобил марка „Форд“ модел „Транзит“ с рег. номер SO \*\*\*\*\* е в размер на 5 400 лева, поради това обвиняемият следва да бъде осъден да заплати глоба в размер на 5 400 лева.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСЪЖДА** на основание чл. 281, ал. 4 от НК подсъдимия **Н. В./N. V./** със снета по делото самоличност да заплати глоба в размер на равностойността на МПС - товарен автомобил марка „Форд“ модел „Транзит“ с рег. номер SO \*\*\*\*\*, а именно сумата от 5 400 /пет хиляди и четиристотин/ лева.

Определението на съда подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд - София чрез Районен съд - И. в 15 - дневен срок от днес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 777/2023** г. по описа на РС - И..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

След постановяване на определението **СЪДЪТ** служебно се занима с мерките за процесуална принуда спрямо подсъдимия **Н. В./N. V./** и намери за установено следното:

В случая наложеното наказание „Лишаване от свобода“ е отложено на основание чл. 66, ал. 1 НК, поради което и на основание чл. 309, ал. 4 НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** наложената спрямо подсъдимия **Н. В./N. V./** мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на незабавно изпълнение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 150 лева на преводача за извършения превод, платимо от бюджета на съда.

Протоколът се изготви в съдебно заседание и приключи в 13:35 часа.

**Съдия при Районен съд – И.:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_