

# ПРОТОКОЛ

№ 79

гр. Варна, 26.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Членове: Яна Панева  
Стоян К. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. И.  
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян К. Попов Въззивно наказателно дело от общ характер № 20223100601156 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:36 часа се явиха:

**Жалбоподателят Н. Т. Д.** – редовно призован, явява се лично и с адв. Г. Я., редовно упълномощен и приет от съда от преди.

## **СВИДЕТЕЛИТЕ:**

**П. Д. Д.** – редовно призована, не се явява.

Съдът докладва молба от същата, получена по факс, където заявява, че поради заболяване на низходящ не може да се яви в днешното с.з., като е приложено и ксерокопие на медицинска бележка от д-р Нели Костадинова.

**С. Т. И.** – редовно призована, явява се лично.

**И. Н. Г.** – в режим на водене, явява се лично.

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Я.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

## **ОПРЕДЕЛИ:**

## **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**Страните заявиха, че нямат доказателствени искания.**

### **СЪДЪТ**

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

#### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

#### **ПРЕД ВЪЗЗИВНАТА ИНСТАНЦИЯ**

**СЪДЪТ пристъпва** към снемане самоличността и разпит на явилите се свидетели.

На основание чл.273 от НПК свидетелката И. Н. Г. се отстранява от съдебната зала.

**Свидетелката С. Т. И.** – ЕГН \*\*\*, българка, българска гражданка, омъжена, с висше образование, работи, неосъждана, няма родство с подсъдимия, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и правата по чл.121 от НПК, обещава да говори истината.

**Свид. Д.:** Познавам подсъдимия. Беше омъжен за моята съседка П.. Нямам отношения с него, просто сме познати. Познавам го от нея. Бяхме съседи 3-4 години – от 2020 г. назад може би 3-4 год.

Впечатленията ми от него са лоши. В началото живееха сравнително добре. След това при него, по мое мнение, се отключи нещо. Поведението му беше меко казано непристойно. Викаше, крещеше, употребяваше алкохол; на терасата, у тях, пред блока, зад блока, то се вижда от всички. Хвърляше предмети – детска количка.

После те се разведоха. Доколкото знам има заповед да не я посещава – заповед за закрила, но той редовно обикаля блока. Виждаме го пак с бирата в ръка да вика и крещи непристойни думи. Последно го видях в това състояние може би началото на 2021 г. Оттогава съм го виждала в квартала – до Лидъл например, близо до нас. Той блока е на 50 м от Лидъл.

**На въпроси на адв. Я.:** Последно го видях беше януари месец, но нямам спомен за точна дата. С него съм разговаряла лично сигурно 20-30 пъти – на терасата сме си говорили. Не мога да кажа колко точно.

На въпросната дата той викаше и крещеше. Много случки има такива. Имаше една случка вечерта, имаше една и с пиратки през деня. Малко ми се размиват нещата, те са много насложени като ситуации. Много вечери съм го чувала да вика и да крещи зад блока. Моя апартамент е южен и няма поглед отпред пред входа. Той като излезе на поляната отзад се чува силно специфичен висок глас и не може да бъде сбъркан.

Не мога да конкретизирам дата на събитието – беше януари. Той тогава обикаля, вика, крещя, псува, обижда я. Псува П., бившата му съпруга.

Прозорците ми и януари не са затворени, но се чува и през тях дори да са затворени. Сигурно целия блок го чува. Като съм го чувала съм излизала много пъти и съм виждала, че е той навън.

От други съседни не съм разбирала да е идвал и да е правил проблеми. Те съседите ни са сравнително нови и нямам близък контакт с тях.

Възможно е да е идвала и полиция, но аз няма как да видя, защото не виждам отпред пред блока какво се случва. Те ако звъннат, ще звъннат на съседката. Зад блока е поляна и няма как да се мине. Полицията ако спре пред входа аз няма как да видя. Ако обикаля полиция наоколо ще ги видя. Не съм видяла тогава полицаи на поляната.

**На въпроси на прокурора:** Не съм стояла през цялото време на терасата да гледам.

**На въпроси на адв. Я.:** На П. гласа не съм чула тогава.

**На въпроси на съда:** Децата на П. ги познавам. Нормално си ги отглежда. Големият е 2 клас и ходи на училище, малкото е в детската градина. На Н. отношението към децата не съм наблюдавала, не съм виждала какво е правил. Преди като беше там, не мога да кажа, че съм видяла нещо конкретно относно неговите отношения с децата.

За проблеми с него П. ми е споделяла и аз ги виждам, но за децата – не.

**На въпроси на адв. Я.:** За периода, в който не живеят заедно, на ограничителната заповед нямам наблюдения П. да е излизала вечер. Избягва да излиза вечер и да трябва да оставя децата. Мен ме е молила 1-2 пъти да ги гледам и много рядко съм го правила за половин-един час. Не ги оставя сами. Майка ѝ и баща ѝ като дойдат евентуално те ги гледат, но самостоятелно не ги е оставяла.

**На въпроси на съда:** На конкретната дата разбрах, че е той по гласа и по стойката му, аз го разпознавам. Въпреки че е тъмно, аз го разпознавам.

Разривът между тях настъпи да речем 2019 г., поне преди 3 години. Не мога да кажа дали оттогава живеят разделено. Някъде 2020 г. се развалиха нещата. Не мога да кажа оттогава той къде пребивава.

Майката на П. я познавам. Тя е посещавала апартамента, звъняла ми е на вратата. Аз я познавам по друг повод – тя е медицинска сестра в детската градина на моите деца. Тя не знам да полага грижи сега за децата. Когато бяха в добри отношения и всичко беше наред, тя идваше, други грижи след това не е полагала.

**На въпроси на адв. Я.:** П., че е звъняла на полиция, ми е споделила впоследствие. Не се сещам за точната дата, януари беше. Тя много пъти е звъняла на полицията, много пъти ходи при кварталния.

**Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетелката и със съгласието им същата беше освободена от залата.**

**И. Н. Г.** – ЕГН \*\*\*\*\*, българка, българска гражданка, разведена, с висше образование, работи, неосъждана, майка на подсъдимия, предупреждена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК и правата по чл.121 от НПК, обещава да говори истината.

**Свид. Г.:** Желая да свидетелствам.

Майка съм на Н. В никой случай, трябва да знаете, че не го защитавам. Той е допуснал много грешки и аз пред Вас ще изложа истината за това, за което е обвинен.

Аз много съм се разправяла с него по отношение на това момиче. Той допусна много грешки. Обади ми се на 08.01, когато беше Бабинден и сина му има рожден ден. Той имаше наказание и година и повече беше под открито небе – на палатка на лозето. Обажда ми се тогава да ми честити и ми казва: „Мамо, П. дойде при мен и тъй като рождения ѝ ден е във вторник, на 12.01, утре на 09.01 ще направи торта и ме кани да отида да се видим.“ Толкова много се ядосах и му казах: „Н., имаш наказание. Не се занимавай с тази жена, защото те предизвиква.“ Непрекъснато го предизвиква. Как е възможно една жена, която има ограничителна заповед, каква работа има да ходи при него на лозето, да го кани на гости? Казах му, че това е предизвикателство.

Толкова средства дала за тях, пенсионирах се – дадох му 5 хил.лв. да си оправи зъбите, а П. взе парите, обзаведе детска стая. Лошо няма, но за нея, освен парите, нищо друго не съществува. Купих друга кола, тъй като той работеше на кораб и караше същевременно такси. Купих втора кола. Тя непрекъснато го безпокои и той веднага зарязва работата и отива да я пази. Аз съм съсипана.

Искам да изложа пред Вас: децата бяха при мен на детска градина. Тя няма никакво майчинско чувство. Винаги съм я защитавала, винаги съм била против моя син, защото той на моменти е експанзивен, но всяка сутрин проверявам децата – събличам ги и гледам да нямат насилствени белези. Н. вечно беше надран и със синини, по гръбчето. Питам го какво става и той каза, че мама е казала да не казва. Какво е това семейство? Тя никога не се оплаквала от насилие и такива неща. Синът ми – вкъщи да се изкъпе, майка му да го изпере, непрекъснато се разправяха по отношение на децата.

Аз с Н. съм няма никакви проблеми, бил е винаги безупречен. Просто имах недоразумение по отношение на... П. все пак е нямала деца, децата бяха осиновени, и не умееше да ги предразположи. Оттам бяха проблемите.

Предупредих го да не стъпва. Затворих му телефона и му казах, че с него повече няма да се занимавам, защото има наказание и това е предизвикателство по отношение на него. Оттам нататък повече нищо не знам по въпроса. Само това мога да кажа – той беше непрекъснато предизвикван.

Само и само оставах там 4-5 дни и тя много добре знаеше какво може да последва и затова непрекъснато: „любов моя“, „чакам те“, „нека се съберем“ и т.н. Човек с

ограничителна заповед си я спазва. Аз бях го предупредила, че ще бъде наказан.

**На въпроси на съда:** Според мен интересът ѝ е финансов – баща му е бизнесмен, брат му е бизнесмен и нямате представа колко средства е източила от нас. Много имущество имам при нея, много средства съм дала. Децата съм ги обличала като кукли и съм ги гледала. Тя преди това е живяла с други двама различни мъже, но никой не е бил глупав колкото моя син да сключи с нея брак. Той непрекъснато беше унижаван. Винаги съм я защитавала, винаги съм поддържала с нея коректни отношения, защото все пак е майка и жена.

**На въпроси на адв. Я.:** Този разговор става на 08.01 вечерта, когато го кани, че ще прави торта и да се видят с децата, да бъдат заедно. Впоследствие да е имало инцидент на 9ти не знам.

Жената, която излезе от залата, я познавам. Те са съседки и в много близки отношения. П. много често ѝ дава пари, за да ѝ гледа децата. Това П. го е споделяла с мен – че аз като съм на работа и няма кой и после като е ходила при Н. да му носи храна и дрехи, нищо, че има ограничителна заповед, казва, че се е уговорила със С.. П. не можеше да понася С., въпреки че са врата до врата.

**На въпроси на съда:** За предното осъждане на сина ми – то стана благодарение на П.. Целият ми дом беше потрошен за „жената-чудо“. Аз съм си обзавеждала наново, сменяла съм врати, ПВЦ дограми... Тя го подстрекаваше, защото трябваше да си отстъпя моя дом. Тя в нейния е отглеждала котки и просто там не може да се стои. Прибрах ги при мен и отидох в дома на майка ми. П. беше така направила уж пералнята блокирала...

Синът ми ми разруши дома с един чук. Спрямо мен физическа агресия нямаше, обаче аз подадох молба до прокуратурата, че домът ми е потрошен и те ми направиха ограничителна заповед и повече не го допуснах.

Като видях надраното и посинено дете говорих с П., но тя не казва нищо. В мига, в който аз документирах това нещо, тя изведе децата на село и ги отглежда майка ѝ и баща ѝ и веднага премести Н. в друга детска градина и малкото дете не го даде при мен. Говорих с моята директорка и учителките.

Осиновяванията на децата бяха през 2018 г. Осиновяванията и на двете деца бяха с едно решение. Аз бях дежурна тогава в терапията. Синът ми дойде – беше на 06 или 08.11.2018 и каза, че иска да ми каже, че с П. осиновили две деца. Аз бях шокирана и не знаех какво да кажа. Отидох в мола, облякох децата, направих всичко по моите сили. Аз цял живот съм си отгледала сама децата.

Преди да живее с П., синът ми живееше в моето домакинство. Този имот – на лозята, го ползва след като му наложиха ограничителната заповед. Само тогава е ползвал това място. Не го приех при мен.

Синът ми всичко ми споделя. От него не знам ходил ли е или не е ходил, нямам представа. Това мога да кажа.

На предното заседание имаше двама полицаи, които не знам, П. ли ги е викала, но

полицайте казаха, че абсолютно Н. не е намерен на адреса. Аз ги попитах как от целия вход, ако П. е викала 112, от първия етаж никой друг няма да чуе освен С.. Повече не мога да кажа. Конкретно за случая не знам. От полицайте разбрах, че ги е извикала.

Синът ми съм го виждала да пие бира лятото. Въобще няма проблеми с алкохола. Относно психичното му състояние – след като направи тази беля с дома ми, аз поисках СМЕ и такава му беше направена – няма психични отклонения, просто нерви. Прави го него агресивен това, че той винаги е бил на ниво, че не е оценяван, че е подценяван. Баща му е мастит бизнесмен, брат му също. Никой освен мен не иска да знае за него. Те се скараха с баща си. Н. управляваше целия бизнес в София и нещо там се скараха и 20 години баща му не иска и да знае за него. Големият ми син е покрай баща си и аз съм единствена, която съм му подавала във всяко едно отношение ръка, но в никакъв случай не съм била пристрастна и да го защитавам. Винаги съм го съветвала праволинейно.

**Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетелката и със съгласието им същата беше освободена от залата.**

**Адв. Я.:** Ние с подзащитният ми държим на разпита на свид. П. Д., тъй като тя е основен свидетел.

**Прокурорът:** Не възразявам.

С оглед на предходното определение на съда, с което е допусната свидетелката Д. за разпит и становището на страните, съдът намира, че следва да отложи производството по делото, поради което

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** разглеждането на делото за 23.02.2023 г. от 14:00, за която дата и час страните се считат за уведомени от днес.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** за следващото съдебно заседание свид. П. Д. Д..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_