

# ПРОТОКОЛ

№ 1775

гр. Пазарджик, 18.10.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
публично заседание на осемнадесети октомври, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Димитър Бишуров

при участието на секретаря И.Ч.

и прокурора Р.А.П. (РП-Пазарджик)

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Бишуров Административно  
наказателно дело № 20215220201198 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Обвиняемият В. Д. К. – редовно призован, се явява лично и със  
защитника си адв.Л. К., надлежно упълномощен.

За РП-Пазарджик се явява прокурор П..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема самоличността на обвиняемия, както следва:

В. Д. К. – роден на \*\*\*\*г. в гр.Пазарджик, живущ в гр.Септември,  
обл.Пазарджик, българин, български гражданин, разведен, със средно  
образование, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Получих препис от предложението на РП –  
Пазарджик преди повече от 7 дни.

На обвиняемия се разясниха правата по чл.55, чл.115 ал.4 и чл.274 от НПК.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

Страните /по отделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И

### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СЕ основанието за образуване на съдебното производство.

Делото е образувано е по предложение на РП - Пазарджик с внесено постановление по реда на Глава XXVIII от НПК за освобождаване от наказателна отговорност на обвиняемия В. Д. К. с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК за извършено престъпление по чл.313 ал.1 от НК

ДАВА възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да излагам допълнителни обстоятелства.

Пристъпи се към разпит на обвиняемия В.К.:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Не е необходимо да давам обяснения. Написаното от прокурора отговаря на истината. Не желая да добавя нищо. Съжалявам, че съм го извършил. Бях принуден от времето и затова. Доходи нямам. Живея на съпружески начала. Работя от време на време, като ме извикат частно като зидар. Различно реализирам доходи – около 500-600 лв. месечно. Няма хора, за които дължа издръжка или се грижа.

На основание чл.283 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ПРОЧИТА И ПРИЕМА писмените доказателства по делото: уведомително писмо от посолство на Република България в Любляна, Република Словения, опис на върнати СУМПС на български гражданин, декларация - л.35, СРМПС част I и част II, административна преписка, образувано от компетентните власти в Република Словения с превод на български език – л.48-62, справка с данни за издадено СУМПС, заявление за издаване на СУМПС, декларация - л.71, справка за нарушител/водач, декларация - л.76, декларация – л.81 в оригинал, декларация - л.83 в оригинал, протокол за съдебно-почеркова експертиза, протокол за разпит на свидетелите Ц.К.- М. и С. Г., както и В. Г., характеристична справка, справка за съдимост и ДСМИС за обвиняемия.

Страните /поотделно/: Да се приключи делото.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

## О П Р Е Д Е Л И

### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам фактическото положение в постановлението, с оглед приложение чл.78а по отношение на обвиняемия К.. Същият изясни пред Вас, че признава вината си, което означава, че фактическите положения в предложението съответстват на обективната истина по делото. Считам, че е безспорно установено и доказано, че при условията на продължавано по чл.26 от НК за периода от 07.05.2019г. до 19.08.2019г. съответно обвиняемият е извършил престъпление по чл.313 ал.1 от НК, като пред служители на ОДМВР – Пазарджик, Сектор ПП М. и Г. в СПП е потвърдил неистина в 2 броя писмени декларации по чл.160 ал.1 от ЗДвП, във вр. с чл.17 ал.1 ПИБЛД и чл.141 ал.2 от ЗДвП се дават пред орган на властта - Началник Сектор ПП при ОД на МВР - Пазарджик за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че СУМПС, издадено на негово име, е било изгубено на 09.07.2018 г., както и че СРМПС част II /малък талон/ за превозно средство “Ленд Ровър“ е било изгубено /откраднато/, като действително е знаел, че същите документи, които е обявил за изгубени са му били иззети в Република Словения за извършено

пътното нарушение в Песница. Считам, че е доказано обвинението, поради което е приложима разпоредбата на чл.78а и моля съдът да наложи глоба, съобразена с имотното и материалното състояние на обвиняемия. На основание чл.53 ал.2 б.“б“ от НК прокурорът моли съда издадените въз основа на подадените от подсъдимия декларации нови български документи, както следват изброени на л.8 - СРМПС и СУМПС, да се отнемат в полза на държавата и да се разпорежи началникът на КАТ - Пазарджик да се унищожат по съответния ред. Моля, за Вашето решение и в тежест на обвиняемия следва да се възложат сторените разноски в размер на 181.60 лв.

АДВ. К.: Уважаеми господин съдия, подзащитият ми К. не оспори описаното от фактическа и юридическа страна постановлението, което е предложено да бъде освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а. Той пред Вас заяви, че се признава за виновен и не възразява срещу така възприетата фактическа обстановка от прокурора. За да не преповтаряме казаното от прокуратурата отново в какво се състои поотделно деянието му и къде и как са извършени, приемаме, че написаното в постановлението на РП - Пазарджик и казаното от днес от прокурор П. е вярно и не го оспорваме. Остава само по отношение наложеното наказание. Моля, да уважите искането да му бъде наложена едно наказание по чл.78а, а именно глоба, която да бъде съобразена с имуществено и материалното му състояние. Не желая и не мога да посоча размера на глобата. Предоставям на съда относно размера. Считам категорично, че така определеният размер на наложеното наказание глоба и възложените разноски ще бъдат заплатени от довереника ми, тъй като с оглед заплащането размера на глобата по-рано той ще бъде реабилитиран, т.е. това ще е в негов интерес.

**ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА** на обвиняемия: Присъединявам се към казаното от моя адвокат.

**ПОСЛЕДНА ДУМА** на обвиняемия: Смятам, че съм виновен и трябва да бъда наказан с глоба.

Съдът се оттегли на тайно съвещание, за да постанови решението си, след което обяви същото на страните и разясни реда и сроковете за обжалване и протестиране.

Съдът разпорежда след влизане на решението в сила препис от същото

да се изпрати на началника на Сектор ПП при ОД на МВР – Пазарджик, с оглед евентуално упражняване на правомощията му по чл.19 от Наредба № I-157/01.10.2002г. за условията и реда за издаване на СУМПС, отчета на водачите и тяхната дисциплина.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 11.22 ч.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_