

ПРОТОКОЛ

№ 1184

гр. Плевен, 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и шести октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА**

при участието на секретаря **МИХАЕЛА ИВ. ИВАНОВА**
и прокурора **Д. Люб. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА** Частно наказателно дело № 20234400200885 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д., редовно призован, се явява лично, доведен от Затвора – Плевен.

ЗА ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН се явява **ГЛ. ИНСП. Н.К. – ЗНРНОД В ЗАТВОРА-ПЛЕВЕН**, с пълномощно от днес.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор **Д. И.**

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Не желая адвокат в това производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСП. К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

С. П. Д. - роден на *** г. в гр. Плевен, общ. Плевен, с постоянен адрес:

гр. Плевен, общ. Плевен, ж.к. „****“ № ***, ет.2, ап.5, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСП. К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля Т.Й.Т. и моля, да бъде допусната до разпит. По делото е приложен доклад от пробационния служител от Затвора.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит като свидетел Т.Й.Т.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

Т.Й.Т. - на 30 г., неосъждана, без родство

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същата обеща да говори истината пред съда.

Съдът намира, че искането за разпит на свидетел е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА молба от лишения от свобода С. П. Д. за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОР: Запозната съм с молбата.

ГЛ.ИНСП. К.: Запозната съм с молбата.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Поддържам молбата.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Т.Й.Т.: Лишеният от свобода С. П. Д. е настанен в ЗООТ

„Плевен гр.2“ от 21.05.2021 г. От самото начало започва да полага труд съгласно чл. 80 от ЗИНЗС. От 21.06.2021 г. е назначен на работа на територията на Учебен център към ГД „ИН“ и полага труд в кухнята на Учебния център. Не е прекъсвал трудова дейност от самото начало на присъдата. Справя се отлично със задълженията си. Не е допускал дисциплинарни нарушения. Поради проявеното му усърдие в работата, дисциплинираност, сътрудничество при провеждането на социални и възпитателни мероприятия е награждаван многократно, включително и с домашен отпуск. Лишеният от свобода е преминал през групова работа „изграждане на асертивно поведение и корекция в уменията за мислене“ през месец декември 2022 г. Д. изпълнява съвестно и отговорно всички поставени му задачи. Не влиза в нерегламентирани взаимоотношения с останалите лишени от свобода. Поддържа положителна линия на поведение. Режимът му е заменен от „общ“ на „лек“ със заповед от 03.05.2023 г. Илизал е в домашен отпуск, не е допускал инциденти в обществото по време на престоя му домашен отпуск, Към администрацията на затвора се отнася с уважение и съдейства. Предвид горното подкрепям молбата за УПО на лишения от свобода.

ПРОКУРОР: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСП. К.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Нямам въпроси.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОР: Да се приключи съдебното следствие. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ИНСП. К.: Да се приключи съдебното следствие. Нямам доказателствени искания.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Да се приключи съдебното следствие. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните съдът счита, че следва да се приключи съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА приложените писмени доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода С. П. Д., Доклад за пробационен надзор

изготвен от пробационен служител към Затвора-Плевен на лишения от свобода С. П. Д., Становище на Началника на Затвора – Плевен, Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на лишения от свобода С. П. Д., справка за изтърпяното наказание от лишения от свобода С. П. Д..

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ГЛ.ИНСП. К.: Уважаема госпожо Председател, лишеният от свобода Д. изтърпяла наказание от шест години лишаване от свобода. Преминал е през всички методи на системата по време на изтърпяване на наказанието, а именно промяна на режима, извеждане от общежитие в открит тип, нова промяна на режима в по лек. През целия този период пребиваване в Затвора, същият поддържа едно поведение, което е съобразено с нормативната база изисквания. Предвид и на трайната тенденция, която показва честно отношение към труда, както и осъзнаването на факторите, които са довели до криминалното му поведение, становището на администрацията на Затвора е, че на настоящия етап молбата му за УПО може да бъде уважена, но предвид тежестта на извършеното престъпление при възможност да му бъде наложена пробационна мярка на основание чл. 42а, ал.2, т.2 НК за периода на остатъка след влизането на определението в сила.

ПРОКУРОР: Уважаема госпожо съдия, аз считам също, че молбата на лишения от свобода е основателна. Налице са предпоставките за УПО, изтърпял е фактически необходимата част от наложеното му наказание. Дал е доказателства за своето поправяне, поради което ще Ви помоля да постановите УПО на лишения от свобода като определите изпитателен срок в размер на 7 месеца и 25 дни, като през този срок следва да бъде определена и пробационна мярка, съгласно предложеното от пробационния служител.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА С. П. Д.: Нямам какво друго да кажа, освен че съжалявам за действията си и че след освобождаването си възнамерявам да се занимавам с изработка на софтуерен проект, което да предотвратява на практика престъплението, с което аз се занимавах. Идеята за това ми хрумна, докато бях в Затвора.

След съвещание съдът като взе предвид становищата на страните и се запозна с доказателствата по делото, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НЧД № 263/2020 г. по описа на ОС-Плевен в размер на **ШЕСТ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 20.09.2019 г.

Към **26.10.2023 г.** лишеният от свобода е изтърпял фактически **ЧЕТИРИ ГОДИНИ, ЕДИН МЕСЕЦ И ШЕСТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 26.10.2023 г. – ОСЕМ МЕСЕЦА И ДВА ДНИ.

Неизтърпян остатък към 03.11.2023 г. – СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ.

От събраните доказателствата по делото се установява, че лишеният от свобода поддържа едно поведение, съобразено с изискванията на Затвора. От самото начало започва да полага труд, назначен е на работа на територията на Учебен център към ГД „ИН“ и полага труд в кухнята на Учебния център. Не е прекъсвал трудова дейност от самото начало на присъдата. Не е допускал дисциплинарни нарушения. Не влиза в нерегламентирани взаимоотношения с останалите лишени от свобода. Поддържа положителна линия на поведение.

Режимът му е заменен от „общ“ на „лек“. Излизал е в домашен отпуск, не е допускал инциденти в обществото по време на домашния отпуск. Към администрацията на затвора се отнася с уважение и съдейства. Поради това съдът намира, че са налице предпоставките на чл.70 от НК за условно-предсрочно освобождаване на лишения от свобода С. П. Д..

Съдът намира, че на осъдения С. П. Д. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила -03.11.2023 година – **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ**, съобразно справката, изготвена от Затвора – Плевен.

Следва да бъде определена и пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от остатъка на наказанието.

Следва на основание чл. 73, ал. 1 от НК да се възложи на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл.70 от НК, **УСЛОВНОПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода С. П. Д., роден на *** г. в гр. Плевен, общ. Плевен, с постоянен и настоящ адрес: гр. Плевен, общ. Плевен, ж.к. „***“ № ***, ет.2, ап.5, българин, български гражданин, ЕГН: *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието „Лишаване от свобода“, наложено му по ЧНД № 263/2020 година по описа на ОС-Плевен, което наказание е в размер на шест години лишаване от свобода, с остатък от **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ** към датата на влизане на определението на съда в сила- 03.11.2023 година.

На основание чл.70, ал.6 от НК, **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ** по отношение на лишения от свобода С. П. Д. след влизане на определението на съда в сила.

На основание чл.70, ал.6, във вр. с чл. 42а, ал.2, т.2 от НК, съдът **ПОСТАНОВЯВА** пробационна мярка „**ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ**“ за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА И ДВАДЕСЕТ И ПЕТ ДНИ**.

ВЪЗЛАГА на основание чл. 73, ал. 1 от НК, на наблюдателна комисия към Общински съвет по местоживее на лицето работата по ресоциализация на лишения от свобода, през срока на условното предсрочно освобождаване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в седемдневен срок с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – Плевен, на бюро „Съдимост“ и на Окръжна прокуратура – Плевен, за сведение и изпълнение.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 1215

часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____