

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр. Плевен, 14.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛА ЛЮБ. САХАТЧИЕВА

при участието на секретаря Е.М.Р.

като разгледа докладваното от ВЕСЕЛА ЛЮБ. САХАТЧИЕВА Търговско дело № 20214400900173 по описа за 2021 година

ОБЕКТИВНО И СУБЕКТИВНО СЪЕДИНЕНИ ИСКОВЕ С ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЧЛ.422,АЛ.1 ОТ ГПК ВР.ЧЛ.417 ОТ ГПК ВР.ЧЛ.430 ОТ ТЗ ВР.ЧЛ.79 ОТ ЗЗД И ЧЛ.86 ОТ ЗЗД.

Постъпила е искова молба от “ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД гр.София,*****,чрез пълномощника адв.Д. М. от САК,с посочен съдебен адрес в гр.София против „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен, представлявано от Г.Л.Б.,“ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.обл., представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В., гр.Плевен, ЕГН*****, като са предявени обективно и субективно съединени положителни установителни икове с правно основание чл.422,ал.1 от ГПК вр.чл.417 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД,с обща цена 32 399,40лв.

Ищецът твърди,че на 03.04.2015г.е сключен договор за банков кредит-Продукт „Бизнес кредит“№BL50575/03.04.2015г. между „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД-кредитор и „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен ,в качеството му на кредитополучател,като ответниците “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.обл., представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В.,ЕГН***** се явяват

солидарни длъжници и по силата на който договор Банката е предоставила кредит в размер на 50 000,00лв. за посрещане на извънредни,нерегулярни нужди от оборотни средства,а кредитополучателят се е задължил да го ползва и върне,ведно с дължимите лихви при условията на договора.Крайният срок за погасяване на кредита е 120 месеца,считано от датата на откриване на заемната сметка по кредита.Дължимата годишна лихва по кредита включва сбора от действащия референтен лихвен процент ПРАЙМ БМБ за кредит малък бизнес на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД за лева,обявен от банката и договорна преференциална лихвена надбавка в размер на два пункта,но не по-ниска от 7%.Към датата на подписване на договора ПРАЙМ БМБ за лева е в размер на 5%. Референтният лихвен процент ПРАЙМ БМБ подлежи на преразглеждане на тримесечна база,при спазване на условията,описани в методологията за определяне на референтен лихвен процент по кредити малък бизнес ПРАЙМ БМБ .Промените в него стават задължителни за страните,считано от 21-во число след промяната.С подписване на договора кредитополучателят се е задължил да изпълни условията по него и декларира,че е запознат,че лихвените условия по договора за преференциални и са валидни само и единствено при изпълнение и едновременно наличие на всички условия по договора.По силата на чл.4,ал.6 от договора кредитополучателят се е съгласил изрично и безусловно и оправомощава банката,при неизпълнение условията по договора, да увеличи едностранно лихвената надбавка с по 50 базисни пункта,за всяко едно неизпълнено условие.При просрочие на дължимите погасителни вноски,както и при предсрочна изискуемост на кредита,дължимата лихва от кредитополучателя се увеличава автоматично с наказателна надбавка за просрочие на главница в размер на 10 пункта.В ИМ е посочено и какви такси кредитополучателят заплаща на банката.Считано от същата дата ответниците “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.обл., представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В.,ЕГН***** са встъпили при условията на чл.101 от ЗЗД като съдлъжници. Кредитополучателят и съдлъжниците отговарят към банката при условията на солидарност.С подписването на договора ответниците са дали неотменимото си и безусловно съгласие банката да събира служебно от всичките им сметки,открити при нея дължимите суми по главницата,лихвите,таксите,комисионните и др.разноски по кредита.Банката е запазила правото си по време на действие на договора за

кредит да променя тарифата си за такси и комисионни, които прилага по кредитните си операции. Съгласно чл.22, ал.2 от договора за кредит, кредитополучателят е дал неотменимото си и безусловно съгласие и е оправомощил и упълномощил банката да застрахова от негово име и за негова сметка предоставените като обезпечение по договора ипотекирани имоти, както и да подновява сключената имуществена застраховка от негово име и за негова сметка, да заплаща необходимата премия за сключване на застраховката, да подновява застрахователната полица и т.н.

Ищецът твърди, че при неизпълнение на което и да е от поетите договорни задължения по сключения договор за кредит от страна на кредитополучателя, банката има право да обяви кредита за предсрочно и изцяло изискуем, да се удовлетвори за дължимите суми като главница, лихви, такси и комисионни и др. разноси чрез принудително изпълнение по установения законов ред.

Ищецът посочва, че заемната сметка по договора е открита на 07.04.2015г.

На 10.02.2017г. е сключен Анекс №1 към договора за банков кредит относно дължимата лихва, както и лихвената надбавка при просрочие на повече от 30 дни на която и да е погасителна вноска по кредита.

С покана до ответницата В.А.В., ЕГН*****, връчена лично на 09.08.2020г. чрез ЧСИ Н.В. , с район на действие Пл.ОС, същата е уведомена за обявяване на кредита за изцяло и предсрочно изискуем.

Такива покани са изпратени и до „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ ЕООД, ЕИК*****, гр. Плевен и „ПУНТО ЛАРЕДО“ ЕООД, ЕИК*****, връчени на 27.08.2020г. чрез ЧСИ Н.В. , с район на действие Пл.ОС, по реда на чл.47, ал.5 от ГПК, относно обявяване на кредита за изцяло и предсрочно изискуем.

След изпратените покани до длъжниците да погасят задълженията си към банката, не са постъпили плащания, поради което за „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД е възникнал правния интерес от подаване на заявление пред РС-Плевен за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение против ответниците по реда на чл.417, ал.2 от ГПК. Образувано е ч.гр.д. №6048/2020г. по описа на Пл.РС, като е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.417 от ГПК №260785/13.11.2020г. и изпълнителен

лист от същата дата, за следните суми:

- 29 850,01 лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,
- 1 271,00 лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,
- 1 172,97 лв.-наказателна лихва за просрочие за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,
- 105,42 лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г.,
- 647,99 лв.-ДТ,
- 1219,19 лв. адв.възнаграждение,

ведно със законната лихва върху главницата, считано от 12.11.2020г. до окончателното изплащане на вземането.

Въз основа на издадения изпълнителен лист е образувано изпълнително дело №783/21г. по описа на ЧСИ Т.К..

Срещу издадената заповед за изпълнение е подадено възражение от ответницата В.А.В., а на останалите ответници е връчена покана за доброволно изпълнение по реда на чл.47, ал.5 от ГПК.

Горните обстоятелства пораждаат и правния интерес на банката от предявяване на настоящите обективно и субективно съединени положителни установителни искове с правно основание чл.422, ал.1 от ГПК вр.чл.417 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД, за признаване за установено по отношение на ответниците съществуването на вземане на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, произтичащо от процесния договор за кредит и анекс към него, при условията на солидарна отговорност, в общ размер на 32 399,40 лв., от които

- 29 850,01 лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,
- 1 271,00 лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,
- 1 172,97 лв.-наказателна лихва за просрочие за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,
- 105,42 лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на заявлението-12.11.2020г. до окончателното изплащане на вземането и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл.417 от ГПК

№260785/13.11.2020г. по ч.гр.д.№6048/2020г. по описа на Пл.РС.Претендират се съдебни разноси и разноси в заповедното производство.

С исковата молба се представят писмени доказателства. Прави се искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза/ССЕ/ с поставена задача.

Преписи от исковата молба, ведно с приложенията към нея са изпратени на ответниците за подаване на писмен отговор в срока по чл.367 от ГПК.

Не са постъпили писмени отговори в законовия срок от ответниците.

С определение по реда на чл.374 от ГПК съдът е допуснал до разглеждане по същество предявените от “ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД гр.София,*****,чрез пълномощника адв.Д. М. от САК,с посочен съдебен адрес в гр.София против „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен, представлявано от Г.Л.Б.,“ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.обл., представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В., гр.Плевен, ЕГН*****, обективно и субективно съединени положителни установителни искове с правно основание чл.422,ал.1 от ГПК вр.чл.417 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД,за признаване за установено по отношение на ответниците съществуването на вземане на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД,произтичащо от договор за банков кредит от 03.04.2015г. и Анекс към него,при условията на солидарна отговорност,в общ размер на 32 399,40лв.,от които

-29 850,01лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,

-1 271,00лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,

-1 172,97лв.-наказателна лихва за просрочие за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,

-105,42лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г.,ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на заявлението-12.11.2020г. до окончателното изплащане на вземането и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл.417 от ГПК №260785/13.11.2020г. по ч.гр.д.№6048/2020г. по описа на Пл.РС ,приел е представените от ищеца писмени доказателства.

За изясняване на делото от фактическа страна е допусната и назначена ССЕ с поставена задача в исковата молба.

Изискано и приложено е ч.гр.д.№6048/2020г. по описа на Пл.РС.

В хода на съдебното дирене ответниците не са направили възражения относно размера на задълженията по процесния Договор за банков кредит от 03.04.2015г. и Анекс към него, както и относно дължимостта на претендираните от Банката суми, не са представили доказателства и не са направил доказателствени искания, не са оспорили и констатациите на вещото лице в изготвеното заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

Окръжният съд като прецени доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено следното:

От приложеното ч.гр.д.№6048/2020г. по описа на РС-Плевен се установява, че по подадено Заявление по реда на чл.417 от ГПК от “ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД гр.София, *****, е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение №260785/13.11.2020г., по силата на която е разпоредено на длъжниците „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ ЕООД, ЕИК*****, *****, представлявано от Г.Л.Б.-КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛ, “ПУНТО ЛАРЕДО“ ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.област, *****, представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В., *****, ЕГН*****,

да заплатят солидарно на кредитора „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД, следните суми:

- 29 850,01 лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,
- 1 271,00 лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,
- 1 172,97 лв.-наказателна лихва за просрочие за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,
- 105,42 лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на заявлението-12.11.2020г. до окончателното изплащане на вземането, както и направените разноси в заповедното производство.

Издаден е изпълнителен лист от 13.11.2020г., като е образувано е

изпълнително дело №20218150400783 по описа на ЧСИ Т.К. в района на ОС – Плевен.

В законния срок е постъпило възражение от длъжника В.А.В., гр.Плевен съгласно чл.414 от ГПК,а поканата за доброволно изпълнение до длъжниците „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****,гр.Плевен и “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.област,е връчена при условията на чл.47,ал.5 от ГПК.

С определение на Пл.РС от 08.09.2021г. по ч.гр.д.№6048/2020г., е спряно принудителното изпълнение по горепосоченото изпълнително дело по отношение на длъжниците „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****,гр.Плевен и “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, като съдът е указал на заявителя да предяви иск за съществуване на вземането си в законния срок и да представи доказателства за това.

Окръжният съд намира,че така предявените искове с правно основание чл.422 от ГПК вр.чл.417 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД ,са допустими,а по съществото си са основателни и следва да бъдат уважени.

Видно от представените писмени доказателства на 03.04.2015г. е сключен договор за банков кредит-Продукт „Бизнес кредит“№BL50575/03.04.2015г. между „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД-в качеството на кредитор от една страна и от друга-„ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен , в качеството му на кредитополучател , “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.обл., представлявано от управителя Л.Л.Р.-в качеството на съдлъжник и В.А.В.,ЕГН*****-в качеството на съдлъжник. По силата на сключения договор Банката е предоставила на кредитополучателя във връзка с неговата дейност кредит в размер на 50 000,00лв. за посрещане на извънредни,нерегулярни нужди от оборотни средства,а кредитополучателят се е задължил да го върне,ведно с дължимите лихви при условията на договора,в срок от 120 месеца,считано от датата на откриване на заемната сметка по кредита.

Дължимата годишна лихва по кредита включва сбора от действащия референтен лихвен процент ПРАЙМ БМБ за кредит малък бизнес на „ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“АД за лева,обявен от банката и договорна

преференциална лихвена надбавка в размер на 2 пункта,но не по-ниска от 7%.Към датата на подписване на договора ПРАЙМ БМБ за лева е в размер на 5%. Референтният лихвен процент ПРАЙМ БМБ подлежи на преразглеждане на тримесечна база,при спазване на условията,описани в методологията за определяне на референтен лихвен процент по кредити малък бизнес ПРАЙМ БМБ.Промените в него стават задължителни за страните,считано от 21-во число след промяната.

С подписване на договора кредитополучателят се е задължил да изпълни условията по него и е декларирал,че е запознат,че лихвените условия по договора за преференциални и са валидни само и единствено при изпълнение и едновременно наличие на всички условия по договора.По силата на чл.4,ал.6 от договора кредитополучателят се е съгласил изрично и безусловно и оправомощава банката,при неизпълнение условията по договора, да увеличи едностранно лихвената надбавка с по 50 базисни пункта,за всяко едно неизпълнено условие.При просрочие на дължимите погасителни вноски,както и при предсрочна изискуемост на кредита,дължимата лихва от кредитополучателя се увеличава автоматично с наказателна надбавка за просрочие на главница в размер на 10 пункта.В договора за кредит е посочено и какви такси кредитополучателят заплаща на банката.

По процесния договор за банков кредит ответниците "ПУНТО ЛАРЕДО"ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.обл., представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В.,ЕГН*****, са встъпили при условията на чл.101 от ЗЗД като съдлъжници. В чл.8б от договора е посочено изрично,че кредитополучателят и съдлъжниците отговарят към банката като солидарни длъжници. С подписването на договора ответниците са дали неотменимото си и безусловно съгласие банката да събира служебно от всичките им сметки,открити при нея дължимите суми по главницата, лихвите,таксите,комисионните и др.разноски по кредита.Банката е запазила правото си по време на действие на договора за кредит да променя тарифата си за такси и комисионни,които прилага по кредитните си операции.Съгласно чл.22,ал.2 от договора за кредит ,кредитополучателят е дал неотменимото си и безусловно съгласие и е оправомощил и упълномощил банката да застрахова от негово име и за негова сметка предоставените като обезпечение по договора ипотекирани имоти,както и да подновява сключената

имуществена застраховка от негово име и за негова сметка,да заплаща необходимата премия за сключване на застраховката,да подновява застрахователната полица и т.н.

В чл.25 от Договора за банков кредит е посочено при какви условия Банката има право да обяви за изискуемо преди срока цялото кредитно задължение,включително когато кредитополучателят не е изпълнил което и да е друго задължение,посто по силата на договора, договорите, обезпечаващи кредита или по други,сключени с Банката договори за кредит,включително не внесе дължимата вноска по главница и /или лихва.

На 07.04.2015г. е подписано Приложение към договора за банков кредит Продукт „Бизнес кредит“№BL 50575 от 03.04.2015г. за откриване на заемната сметка по договора,а на 10.02.2017г. е сключен Анекс №1 към договора за банков кредит относно дължимата лихва,както и лихвената надбавка при просрочие на повече от 30 дни на която и да е погасителна вноска по кредита.

С ИМ са представени като заверени копия покани,изпратени до длъжниците през м.август 2020г.,с които Банката е уведомила длъжниците ,че са прекратени плащанията от кредитополучателя -„ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен и кредитът е в просрочие.Описано е задължението по кредита към 29.07.2020г.,което е общо в размер на 31 141,50лв. С изпратените покани банката е обявила кредита за предсрочно изискуем изцяло ,като е дала 7-дневен срок за погасяване изцяло на задължението към Банката.

На ответницата В.А.В.,ЕГН***** поканата е връчена лично на 09.08.2020г. чрез ЧСИ Н.В. ,с район на действие Пл.ОС,като същата е уведомена за обявяване на кредита за изцяло и предсрочно изискуем.

Поканите до ответниците „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен и “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, са връчени на 27.08.2020г. чрез ЧСИ Н.В. ,с район на действие Пл.ОС,по реда на чл.47,ал.5 от ГПК и същите следва да се считат за уведомени за обявяване на кредита за изцяло и предсрочно изискуем.

Заявлението по реда на чл.417 от ГПК до Пл.РС за издаване на заповед за изпълнение е подадено след уведомяване на длъжниците за обявяване на

кредита за изцяло и предсрочно изискуем-на 12.11.2020г.

За изясняване на делото от фактическа страна е допусната и назначена съдебно-счетоводна експертиза,като е изготвено заключение от вещото лице Т.И..Окръжният съд възприема изготвеното заключение като обективно и компетентно.

От заключението на вещото лице се установява,че по процесния договор е погасена общо сумата от 32 447,28лв.,като последното плащане в размер на 650лв. е извършено на 12.03.2020г.С тази сума е погасена главница от 386,77лв.,възнаградителна лихва в размер на 186,46лв.,мораторна лихва в размер на 19,44лв. и такси в размер на 57,33лв.Общо погасената част от усвоената главница е в размер на 20 149,99лв.Датата на изпадане в забава за главницата е 21.02.2020г.,както и за лихвата.Считано от 21.02.2020г. са непогасени 8бр.вноски за главница и 10бр.вноски за лихва.На 27.08.2020г. кредитът е станал предсрочно изискуем/съгласно извлечение от счетоводните книги на Банката към 09.11.2020г./.

Общият размер на неизплатената сума възлиза на 32 399,40лв.,от които: 29 850,01лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г., 1 271,00лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,

1 172,97лв.-наказателна лихва/обезщетение за забава/за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г. и 105,42лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г.Вещото лице е дало в табличен вид разпределението на начислените,изплатени и дължими суми по пера и периоди,по отношение на начислените и непогасени договорни лихви и лихви за просрочие,както и неплатените такси.

Съдът намира,че предявените искове са основателни и доказани.Ответниците не са представили доказателства за изпълнение на задълженията си като солидарни длъжници по процесния договор за банков кредит,както и не са оспорили представените от ищеца писмени доказателства и констатациите на вещото лице по назначената ССЕ.

Предвид изложеното следва да бъде признато за установено на основание чл.422 от ГПК вр.чл.417 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД **СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА ВЗЕМАНЕТО НА “ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ”АД** гр.София,***** по отношение на „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****,***** , *****

,представлявано от Г.Л.Б.- КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛ, “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.област, *****, представлявано от управителя Л.Л.Р. и В.А.В., *****, ЕГН*****-СОЛИДАРНИ ДЛЪЖНИЦИ, произтичащо от договор за банков кредит Продукт „Бизнес кредит“№BL 50575 от 03.04.2015г.,ведно с прилежащото му Приложение от 07.04.2015г. и Анекс№1/10.02.2017г. към него,при условията на солидарна отговорност,в общ размер на 32 399,40лв.,от които

-29 850,01лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,

-1 271,00лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,

-1 172,97лв.-наказателна лихва за просрочие за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,

-105,42лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г.,ведно със законната лихва върху главницата ,считано от датата на подаване на заявлението-12.11.2020г. до окончателното изплащане на вземането и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл.417 от ГПК №260785/13.11.2020г. и изпълнителен лист от 13.11.2020г.по ч.гр.д. №6048/2020г. по описа на Пл.РС .

При този изход на делото ответниците „ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ЕООД, ЕИК*****, гр.Плевен, “ПУНТО ЛАРЕДО“ЕООД, ЕИК*****, с.*****, Пл.област и В.А.В., гр.Плевен, ЕГН***** ,следва да бъдат осъдени да заплатят направените от ищеца деловодни разноси в заповедното производство в размер на 647,99лв. ДТ и адв.възнаграждение в размер на 1219,19лв.,както и пред настоящата инстанция по т.д.№173/2021г. по описа на Пл.ОС в общ размер на 1281,85лв.,от които 696,85лв.ДТ и 585лв.-депозит за вещо лице, съгласно представения Списък на разноските по чл.80 от ГПК.

Водим от горното,съдът:

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл.422,ал.1 от ГПК вр.чл.417 от ГПК вр.чл.430 от ТЗ вр.чл.79 от ЗЗД и чл.86 от ЗЗД

СЪЩЕСТВУВАНЕТО НА ВЗЕМАНЕТО НА “ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД гр.София,***** по отношение на **„ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ ЕООД**, ЕИК*****,***** , ***** ,представявано от Г.Л.Б.- **КРЕДИТОПОЛУЧАТЕЛ**, **“ПУНТО ЛАРЕДО“ ЕООД**, ЕИК*****, с.*****, Пл.област, ***** ,представявано от управителя **Л.Л.Р. и В.А.В.**, ***** , ЕГН*****-СОЛИДАРНИ ДЛЪЖНИЦИ, произтичащо от договор за банков кредит Продукт „Бизнес кредит“ №BL 50575 от 03.04.2015г.,ведно с прилежащото му Приложение от 07.04.2015г. и Анекс№1/10.02.2017г. към него,при условията на солидарна отговорност,в общ размер на **32 399,40лв.**,от които

-29 850,01лв.-главница за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,

-1 271,00лв.-възнаградителна лихва за периода 21.02.2020г.-27.08.2020г.,

-1 172,97лв.-наказателна лихва за просрочие за периода 21.02.2020г.-09.11.2020г.,

-105,42лв.-такси за периода 10.03.2020г.-09.11.2020г.,ведно със законната лихва върху главницата ,считано от датата на подаване на заявлението-12.11.2020г. до окончателното изплащане на вземането и за които суми е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл.417 от ГПК №260785/13.11.2020г. и изпълнителен лист от 13.11.2020г.по ч.гр.д. №6048/2020г. по описа на Пл.РС .

ОСЪЖДА **„ПЛЕВЕН ТЕКСТИЛ ГРУП“ ЕООД**, ЕИК*****, гр.Плевен, **“ПУНТО ЛАРЕДО“ ЕООД**, ЕИК*****, с.*****, Пл.област и **В.А.В.**, гр.Плевен, ЕГН***** **ДА ЗАПЛАТЯТ** направените от **“ЮРОБАНК БЪЛГАРИЯ“ АД** гр.София,***** деловодни разноски в заповедното производство в размер на 647,99лв. ДТ и адв.възнаграждение в размер на 1219,19лв.,както и пред настоящата инстанция по т.д.№173/2021г. по описа на Пл.ОС в общ размер на 1281,85лв.,от които 696,85лв.ДТ и 585лв.-депозит за вещо лице, съгласно представения Списък на разноските по чл.80 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред АС-В.Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____