

ПРОТОКОЛ

№ 306

гр. Варна, 28.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, СЪСТАВ ГО, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Мая Недкова

мл.с. Станислав М. Ангелов

при участието на секретаря Марияна Ив. Иванова

Сложи за разглеждане докладваното от мл.с. Станислав М. Ангелов

Въззивно гражданско дело № 20243100500119 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Въззивникът Е. Н. П., редовно призован, не се явява, представлява се от **адв.А. Х.,** редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Въззиваемата страна „С.В.С.“ООД, редовно призован, представител не се явява.

СЪДЪТ докладва молба с вх.№4635/21.02.2024г. от процесуалния представител на дружеството - въззиваем, в която се сочи, че няма да се яви представител. Настоява делото да се гледа в отсъствие на представител на дружеството. Излага кратки мотиви по съществуването на спора.

АДВ.Х.: Няма пречки за даване ход на делото. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

съгласно **Определение № 342 /29.01.2024г.**

АДВ.Х.: Поддържам жалбата. Нямам възражения по доклада. Нямам искания по

доказателствата. Представям списък на разноските.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото молба с вх. №4635/21.02.2024г. от адв.И. Ч., процесуален представител на въззиваемото дружество, както и представения в днешно съдебно заседание от адв.Х., процесуален представител на въззивника, списък на разноските и доказателства за извършването им.

Предвид становищата на страните и отсъствието на направени доказателствени искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Х.: Моля да уважите въззивната жалба, като отмените изцяло първоинстанционното решение, като ни присъдите сторените разноски, в това число и тези за адвокатско възнаграждение. Подробни доводи съм изложил във въззивната жалба. В резюме на кратко ще кажа, че трудовият договор се прекратява писмено и при прекратяване без предизвестие това настъпва от момента на получаване на писменото изявление от работника за прекратяването на договора. Приетото от съда в обратния смисъл противоречи на практиката на ВКС по решение, което съм цитирал във въззивната жалба. Моля да бъде взето предвид при постановяване на вашето решение. Предвид това следва да се приеме, че заповедта за прекратяване на трудовия договор е връчена на ищеца най – рано на 30.06.2022г., когато трудовият договор на ищеца вече се е трансформирал в безсрочен - договор за неопределено време на основание чл.71, ал.2 от КТ. В тази връзка ответното дружество дължи обезщетение за неспазен срок за предизвестие за прекратяване на трудов договор. Моля за решение в този смисъл. Моля за присъждане на разноски за двете инстанции.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34часа.

Председател: _____

Секретар: _____