

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 286

гр. Благоевград, 24.06.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти юни
през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев
Моника Христова

като разгледа докладваното от Петър Пандев Въззивно частно наказателно
дело № 20221200600452 по описа за 2022 година

Производството е с правно основание чл.345, ал.1 във вр. с
чл.341, ал.2, във вр. с чл. 249, ал.3, във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК.

Постъпил е частен протест от РП-Благоевград, ТО – гр.Г.Д.,
срещу определение № 499/26.05.2022 г., постановено по НОХД
№550/2021 год. по описа на РС-гр.Г.Д.. Сочи се в протеста, че
атакуваният съдебен акт се явявал незаконосъобразен. Развити са
съображения. Моли се съда да отмени определението на първата
инстанция и постанови ново, с което да бъдат решени въпросите,
поставени от прокуратурата. Не се представят доказателства.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното :

С атакувания съдебен акт РС е уважил искането на защитника на
подсъдимия – адв.П. за прекратяване на съдебното производство и
връщане на делото на прокуратурата на основание чл. 249, ал. 2 вр. чл.
248, ал. 1, т. 3 от НПК. Съдът е приел, че след като не били предявени
материалите по делото, то на ДП било допуснато отстранимо
нарушение на процесуалните правила. Вследствие на това съдебното
производство следвало да бъде прекратено, а делото – върнато на РП
за отстраняване на констатираното нарушение. Впрочем, за
прецизност ОС намира, че актът, който следва да бъде предмет на
проверка от настоящата инстанция е определение №500/26.05.2022 г.
по НОХД №550/2021 год. по описа на РС-гр.Г.Д. (л.94 от
първоинст.дело), доколкото в този документ е било възпроизведено
буквално съдържанието на протоколно определение № 499/26.05.2022

г. по същото дело, но заедно с това същият съдържа подписите на целия съдебен състав – председател и членове.

Въззивната съдебна инстанция намира протеста за основателен.

На практика атакуваното определение, в частта му с което се прекратява съдебното производство и делото се връща на РП за отстраняване на констатирано нарушение на процесуалните правила е немотивирано. По този начин първата инстанция е нарушила съществено императивните разпоредби на чл. чл. 121, ал. 4 от Конституцията, както и чл.34 от НПК. За мотиви не може да бъде прието отбелязването на РС, че : „От изявленията от страна на защитата е допуснато нарушение за не предявяване на материалите в ДП на подсъдимия и неговия защитник.“.

Заедно с това ОС намира, че преди произнасянето си по възражение относно въпрос по чл.248, ал.1, т. 3 от НПК, първата инстанция не е взела под внимание спецификите на разглеждания случай, свързани с данните за наличие на редовно призоваване на страни за предявяване на материалите по разследването, както и евентуалното приложение на нормата на чл.227, ал.4 от НПК. Определението на РС не е съобразено и с действащата съдебна практика, част от която е посочена в протеста на РП и с която настоящият съдебен състав се солидаризира изцяло.

Предвид изложеното въззивният съда намира, че атакуваният съдебен акт се явява незаконосъобразен и необоснован, поради което и следва да бъде отменен. Заедно с това счита, че на ДП не е било допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, от категорията на абсолютните, което да е довело до ограничаване на правото на защита на страни в процеса, изразяващо се в непредявяване на материалите по ДП на подсъдимия и неговия защитник. Същото не попада в хипотезата на чл.249, ал.4, т.1 от НПК. Ето защо и наказателното производство следва да продължи в своята съдебна фаза.

За пълнота на настоящото изложение следва да бъде отбелязано и това, че в частния протест непрецизно е било формулирано част от искането на прокуратурата - целта на въззивната проверка и произнасянето на ОС не може да бъде решаване на въпросите, повдигнати с протеста.

Водим от горното и на основание чл.345, ал.5, във вр. с чл.249, ал.3, пр.1 от НПК, Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯВА протоколно определение №499/500 от 26.05.2022 г., постановено по НОХД №550/2021 год. по описа на РС-гр.Г.Д., в частта му, с която е било прекратено съдебното производство по същото и делото е било върнато на РП – Благоевград, ТО – гр.Г.Д. за отстраняване на съществено процесуално нарушение, допуснато на ДП.

ВРЪЩА делото на Районен съд – гр.Г.Д. за продължаване на съдопроизводствените действия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____