

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 620

гр. София, 05.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 13-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христо Лазаров

Членове: Женя Димитрова

Николай Ст. Метанов

като разгледа докладваното от Женя Димитрова Въззивно частно търговско дело № 20221001000697 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.274 и сл. ГПК.

Образувано е по постъпила частна жалба вх.№ 12845/07.03.2022 година от Футболен клуб Ябълково, чрез М. К. В. , съдебен адрес: община ***, с.*** против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което е прекратено производството по делото по отношение на жалбоподателя.

Подадена е и частна жалба вх.№ 12851/07.03.2022 година от СДРУЖЕНИЕ Футболен спортен клуб–Харманли 04, чрез Г. С. Д., съдебен адрес: гр.***, п.к.6400, ул.“****“, 35 против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което е прекратено производството по делото по отношение на жалбоподателя.

Подадена е и частна жалба вх.№ 12865/07.03.2022 година от Сдружение с нестопанска цел футболен клуб Еврорوما, чрез В. А. В., съдебен адрес: гр.***, п.к.6500, ул.*** против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което е прекратено производството по делото по отношение на жалбоподателя.

Подадена е и частна жалба вх.№ 13604/09.03.2022 година от Сдружение Футболен клуб Витоша-Бистрица, чрез адв.Й. Т. М., съдебен адрес: гр.***,

ул.“***“, 14, ап.4 против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което е прекратено производството по делото по отношение на жалбоподателя.

Подадена е и частна жалба вх.№ 14605/14.03.2022 година от Сдружение Футболен клуб Възраждане 2020“, чрез адв.Й. Т. М., съдебен адрес: гр.***, ул.“***“, 14, ап.4 против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което е прекратено производството по делото по отношение на жалбоподателя.

Твърденията в жалбите са, че определението е неправилно, тъй като съдът е следвало да прекрати производството по отношение на общо 50 клуба, както и да прекрати охранителното производство, като констатира, че броя на клубовете, които са внесли искането не покрива изискването за свикване на общо събрание на БФС за 1/3 от общия брой членове. Моли съдът да отмени определението на СГС и върне делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

Съдът намира подадените жалби за процесуално допустими, а разгледани по същество за неоснователни по следните съображения:

Производството по т.д.204/2022 година е образувано по подадена от членове на „БФС“ молба, на основание чл.26, ал.1, изр.второ от ЗЮЛНЦ с отправено до съда искане за свикване на Конгрес на „БФС“.

В депозираната молба настоящите жалбоподатели са посочени, както следва: ФК Ябълково под номер 105 в молбата; ФК Възраждане 2020 под номер 222 в молбата; ФК Евророма под номер 258 в молбата; ФК Витоша-Бистрица под номер 235 в молбата; ФСК Харманли 04 под номер 261 в молбата.

С молба от 11.02.2022 година футболен клуб „Ябълково“ /л.890/ е депозирало молба, в която се излагат твърдения, че искането е оттеглено и се моли съда да прекрати производството по отношение на сдружението.

С молба от 14.02.2022 година футболен спортен клуб „Харманли 04“ /л.903/ е депозирало молба, в която се излагат твърдения, че искането е оттеглено и се моли съда да прекрати производството по отношение на сдружението.

С молба от 14.02.2022 година сдружение футболен клуб „Евророма“ /л.907/ е депозирало молба, в която се излагат твърдения, че искането е

оттеглено и се моли съда да прекрати производството по отношение на сдружението.

С молба от 10.02.2022 година сдружение Футболен клуб Витоша-Бистрица /л.858/ е депозирало молба, в която се излагат твърдения, че искането е оттеглено и се моли съда да прекрати производството по отношение на сдружението.

С молба от 07.02.2022 година /л.786/ по делото е постъпила молба от Сдружение Футболен клуб Възраждане 2020“, чрез адв.Й. Т. М.,с която се излагат твърдения, че искането е оттеглено и се моли съда да прекрати производството по отношение на сдружението.

Съдът, с обжалваното определение е прекратил производството по отношение на футболните клубове, които са оттеглили искането си.

Производството по чл.26, ал.1, изр.второ ЗЮЛНЦ при отправено искане за свикване на Общо събрание на сдружение е охранително производство, развива се по молба от лицето, което иска съдействие за регулиране на гражданскоправни отношения, при което за да издаде искания охранителен акт, съдът проверява дали са налице предпоставките за това. Съгласно разпоредбата на чл.540 ГПК за охранителното производство се прилагат освен общите правила на ГПК, така и правилата на исковото производство.

Бележите, които индивидуализират субективните права, а с това и предмета на делото са правопроизводящият факт, съдържанието на правото и носителите на правоотношението.

Съдът, в качеството си на адресат на процесуалните действия на страните е длъжен да зачете тяхното действие, когато същите са извършени валидно. Процесуалните действия на страните са оттегляеми, освен в изрично указаните от закона случаи, като основния принцип е, че страната извършила процесуалното действие може да го оттегли свободно до момента, в който са налице права, придобити от насрещната страна вследствие на това процесуално действие. Съдът, в преценката относно своята правораздавателна компетентност е обвързан от процесуалните действия на страните. По делото са постъпили молби за оттегляне на молбата, по която е образувано охранителното производство от лица, разполагащи с представителна власт, поради което тези молби са десезирали съда и производството по отношение на тези лица следва да бъде прекратено.

Поради съвпадане на крайните правни изводи на двете инстанции
определението на първоинстанционния съд следва да бъде потвърдено.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 543/18.02.2022 година, постановено
по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което
е прекратено производството по делото по отношение на ФК Ябълково под
номер 105 в молбата; ФК Възраждане 2020 под номер 222 в молбата; ФК
Евророма под номер 258 в молбата; ФК Витоша-Бистрица под номер 235 в
молбата; ФСК Харманли 04 под номер 261 в молбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____