

РЕШЕНИЕ

№ 1

гр. Нова Загора, 02.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА в публично заседание на четвърти декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИЦА СТ. НЕНОВА

при участието на секретаря КУНКА ИВ. МОМЧИЛОВА
като разглежда докладваното от РОСИЦА СТ. НЕНОВА Административно наказателно дело № 20232220200525 по описа за 2023 година

Производството е с правно основание чл.59 и сл.от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление № 23-0306- 000514/13.06.2023 г., издадено от С.Д.Д. - Началник РУ в ОДМВР - Сливен, РУ - Нова Загора, с което на основание чл. 178е от ЗДвП е наложено на жалбоподателя наказание „глоба“ в размер на 50.00 лева.

В жалбата си, жалбоподателя твърди, че същото е неправилно, незаконосъобразно, немотивирано и постановено в нарушение на закона, поради което го обжалвал в законовия срок със следните съображения:

В наказателното постановление било прието, че на 16.03.2023 г. в 11:35 часа в гр. Нова Загора, по ул. „Петко Енев“, до аптека „Дими“ бил паркирал извън разрешението от собственика на пътя за целта места, лек автомобил „Фолксваген Пасат“ с рег. № СН5472ВА. Посочено било, че на автомобила има техническа неизправност, неизправен – счупен десен стоп – габарит. Прието било, че по описания начин, виновно е нарушил разпоредбите на чл. 178е от ЗДвП.

В постановлението липсвали мотиви, от които да стане ясно, защо се приема, че посочените действия представлявали и осъществявали описаното нарушение. Посочено било, че за нарушението е съставен АУАН GA780027/16.03.2023 г., който бил отказал да подпише. Липсата на каквито и да било мотиви в тази част на обжалваното наказателно постановление го затруднявали да разбере, защо наказващият орган приема, че е извършил деянието, защо същото се считало, че не е маловажен случай, както и да разбере по какви съображения се нарушавало правилото, тъй като за същите обстоятелства, същият наказващ орган бил издал мотивирана резолюция № 23-0306-M000065/27.05.2023 г., с която е прекратил образуваното срещу него на основание съставения АУАН GA 780027/16.03.2023 г. АНП, без да е указал в същото, че то продължава за друго нарушение, описано в АУАН.

Допуснато било и нарушение на процесуалните правила относно съставянето на акта, въз основа на който е издадено наказателното постановление, което било самостоятелно основание за отмяната му.

С оглед на изложеното, моли съда да постанови съдебно решение, с което да отмени изцяло атакуваното НП.

Административнонаказващия орган /АНО/ - Началник РУ в ОД МВР Сливен, РУ – Нова Загора не се явява в съдебно заседание и не се представлява.

РП – Сливен, не се явява представител и не изразява становище по жалбата.

В с.з., жалбоподателят, редовно призован чрез пълномощника си С.М.Ч., не се явява, но е депозирал молба, с която заявява, че поради служебен ангажимент, изразяващ се в участие в производството по НОХД № 503/23 г. по описа на Апелативен съд Пловдив, не може да се яви в насроченото съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото. В случай, че по делото е постъпила административната преписка, моли да бъде приета като доказателство по делото. Поддържа подадената жалба и наведените в нея доводи. Няма да сочи други доказателства и моли да се приключи съдебното дирене и да се даде ход на делото по същество. Моли съда да отмени атакуваното НП по изложените в жалбата съображения и поради липса на субективен елемент у доверителя му. Моли да се присъдят в полза на доверителя му, направените от него разноски по настоящото производство. Прилага копие от призовка, удостоверяваща наличие на обективна невъзможност да се яви и участва в настоящото производство.

От събраните по делото доказателства съдът установи следното:

На 16.03.2023 г., в 11:35 часа, в гр. Нова Загора, по ул. „Петко Енев“ до аптека „Дими“ при извършена полицейска проверка се установило, че водачът е паркирал на тротоар извън разрешените за това места определени от администрацията или собственика на пътя. Водачът паркирал лек автомобил „Фолксваген Пасат“ с рег. № СН5472ВА, собственост на Щ.М.Б. с ЕГН ***** от гр. Нова Загора. На водача е съставен фиш серия GT № 1875312, който водача заявил, че ще разпише, но при предявяването му, същият отказал да разпише. По автомобила имало незначителна техническа неизправност, изразяваща се в счупен заден десен стоп с габарит.

Вследствие бил съставен Акт за установяване на административно нарушение № GA780027 от 16.03.2023 г., издаден от С. Д. Й., заемащ длъжността старши полицай при ОДМВР, РУ – Нова Загора, в присъствието на свидетелите П. Х. И. и В. Е. У., присъствали при установяване на нарушението. Въз основа на АУАН било издадено и процесното НП за нарушение на чл. 94, ал. 3 ЗДвП, с което, на основание чл. 53 ЗАНН и чл. 178Е от ЗДвП му било наложено наказание, както следва: глоба в размер на 50 (петдесет) лева.

Жалбоподателят е отказал да подпише и да получи акта, което е удостоверено с подписа на двама свидетели, П. Х. И. и В. Е. У..

Свидетелите С. Д. Й. - актосъставител, П. Х. И. и В. Е. У. – свидетели по установяване на нарушението и съставянето на АУАН, потвърждават констатациите и фактическата обстановка.

За гореописаните административни нарушения АНО е издал обжалваното НП, с което на жалбоподателя е наложено наказание по чл.178Е от ЗДвП – глоба в размер на 50 лв.

Препис от НП е връчен на жалбоподателя на 27.09.2023 г., а жалбата е подадена до ОД на МВР – Сливен, РУ – Нова Загора с вх. № 306000-10429 от 10.10.2023 г.

От така приетото за установено съдът прави следните ПРАВНИ ИЗВОДИ:

Жалбата е допустима, като подадена от лице срещу което е издадено обжалваното НП и в законовия 7-дневен срок.

Съдът извършвайки проверка на съставения АУАН и издаденото въз основа на същия НП, както и относно връчването им, не констатира съществени нарушения на процесуалния и материалния закон. Нарушителят своевременно е получил преписи от АУАН и НП и му е предоставено правото да възрази срещу Акта и обжалва НП, от което следва, че правото му на защита не е било нарушено. В Акта и НП точно и ясно са посочени нарушенията и санкционни норми.

Разгледана по същество съдът намира жалбата за неоснователна.

Безспорно е установено, че в момента на проверката, в град Нова Загора, по ул. „Петко Енев“ до аптека „Дими“ при извършена полицейска проверка се установило, че водачът е паркирал на тротоар извън разрешените за това места определени от администрацията или собственика на пътя. Водачът паркирал лек автомобил „Фолксваген Пасат“ с рег. № СН5472ВА, собственост на Щ.М.Б. с ЕГН ***** от гр. Нова Загора. На водача е съставен фиш серия GT № 1875312, който водача заявил, че ще разпише, но при предявяването му, същият отказал да разпише. По автомобила имало незначителна техническа неизправност, изразяваща се в счупен заден десен стоп с габарит, с което виновно е нарушил чл. 178Е от ЗДвП.

Следователно, безспорно се установява, както самото административно нарушение,

така и неговото авторство.

Жалбоподателят не спори по гореустановеното, възразява, че НП е немотивирано и не ставало ясно защо се приема, че посочените действия представляват и осъществяват описаното нарушение. Липсата на каквито и да било мотиви в тази част на обжалваното наказателно постановление го затруднявали да разбере, защо наказващия орган приема, че е извършил деянието, защо същото се считало, че не е маловаженслучай. Настоящият съд не споделя това негово становище. Много ясно в НП, а и в самия АУАН, както АНО, така и актосъставителя са посочили, че л.а. е бил спрян по ул. „Петко Енев“ до аптека „Дими“ и е установено, че водачът е паркирал на тротоар извън разрешените за това места определени от администрацията или собственика на пътя

С оглед неоснователността на жалбата, следва да се потвърди обжалваното НП като правилно и законосъобразно.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 23-0306-000514 от 13.06.2023 г., издадено от С.Д.Д. - Началник РУ в ОДМВР - Сливен, РУ - Нова Загора, с което на М. С. С. с ЕГН ***, с адрес: *** е наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 50.00/петдесет/ лева, на основание чл. 178Е от ЗДвП, за извършено нарушение по чл. 94 ал. 3 от ЗДвП, като ПРАВИЛНО И ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд гр. Сливен по реда на АПК в 14- дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Районен съд – Нова Загора: _____