

# ПРОТОКОЛ

№ 580

гр. София, 17.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 10-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВИАНА Д. ЙОРДАНОВА  
НАУМОВА

при участието на секретаря АННА Б. КОВАНОВА  
и прокурора Е. Т. М.

Сложи за разглеждане докладваното от ИВИАНА Д. ЙОРДАНОВА  
НАУМОВА Наказателно дело от общ характер № 20241110200345 по описа  
за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. И. И. – редовно призован с призовки, получени на  
25.03.2024г. – се явява лично

СРП – уведомена от предходното съдебно заседание - изпраща  
представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВАТ АДВ. ДЕСПОТОВ И АДВ. ЧАКЪРОВ –  
последният преупълномощен от адв. Донков с представено днес пълномощно.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за трудови договори на лице с ЕГН  
\*\*\*\*\*

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка по Наредба № 14/2009г. за А. И. И. и  
Разпореждане на съдията-докладчик от 22.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справки за настоящ адрес на лица с ЕГН  
\*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* и с ЕГН \*\*\*\*\*

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Разпореждане на съдията-докладчик № 3831 от  
22.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за трудови договори на лице с ЕГН  
\*\*\*\*\*

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост на А. И. И., издадена на

05.04.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Уведомително писмо с изх. № 2013/2024г. от 25.03.2024г. и Разпореждане на съдията-докладчик от 26.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Деспотов с вх. № 107664 от 02.04.2024г. с приложено пълномощно и Договор за правна защита и съдействие

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от „Виваком“ с вх. № 85478 от 14.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от „Йеттел България“ ЕАД с вх. № 87489 от 15.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от „А1 България“ ЕАД с вх. № 99450 от 26.03.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от НСлС с вх. № 116647 от 09.04.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от МП-Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ с вх. № 118043 от 10.04.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от общ. Мирково, с. Буново с изх. № 6/15.03.2024г., ведно с призовка в цялост за А. И. с препис от обвинителния акт и Разпореждане на съдията-докладчик № 1822 от 09.02.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от „Йеттел България“ ЕАД с вх. № 119803 от 11.04.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от „Виваком“ с вх. № 119813 от 11.04.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от МВР-Главна дирекция „Гранична полиция“ с вх. № 122919 от 12.04.2024г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА върната в цялост призовка за подсъдимия А. И. И. - чрез Пепа Желязкова от адрес гр. София, ж.к. „Левски“, Зона – Г, бл.14, вх.Г, ет.9, ап.115 с отбелязване от 11.04.2024г., че в телефонен разговор лицето е заявило, че призовката е получена (ведно с препис от обвинителния акт и Разпореждане на съдията-докладчик № 1822 от 09.02.2024г.).

СЪДЪТ ДОКЛАДВА призовка, върната в цялост, за подсъдимия А. И. И. - чрез Себастиан И. от адрес гр. София, ж.к. „Левски“, Зона – Г, бл.14, вх.Г, ет.9, ап.115 с отбелязване от 11.04.2024г., че в телефонен разговор лицето е заявило, че е получило призовката (ведно с препис от обвинителния акт и Разпореждане на съдията-докладчик № 1822 от 09.02.2024г.).

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да ме защитава адв. Деспотов. Получил съм препис от обвинителния акт и Разпореждането на съдията – докладчик от 09.02.2024г. преди повече от 7 дни.

С оглед преимуществото на договорната пред служебната защита, съдът намира, че следва да освободи адв. Чакъров – преупълномощен от служебния защитник адв. Донков, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОСВОБОЖДАВА** от по-нататъшно участие в процеса служебния защитник и преупълномощения от него адв. Чакъров

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** препис от протокола на адв. Чакъров – с цел послужване пред НБПП.

*В 10:43 часа залата напусна адв. Чакъров.*

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото

**АДВ. ДЕСПОТОВ:** Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ,** като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

***Снема самоличността на подсъдимия :***

А. И. И. – роден на \*\*\*г. в гр. \*\*\*, българин, с българско гражданство, със средно образование, разведен, \*\*\*, осъждан, живущ на адреса по лична карта : \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\* (самоличността снета по данни на лицето и от лична карта № \*\*\*, издадена на 01.12.2023 година от МВР – София, предоставена от подсъдимия и върната на същия)

***Съдът разяснява правата на подсъдимото лице.***

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам правата си. Не правя отвод на съдебния състав, секретаря и прокурора. Желая да ме защитава адв. Деспотов.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ВЗЕМАТ СТАНОВИЩЕ** по въпросите, посочени в чл.248, ал.1 от НПК и

възпроизведени в Разпореждане на съдията-докладчик с № 1822 от 09.02.2024г.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на СРС. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не считам, че на досъдебното производство са допуснати съществени процесуални нарушения, които да ограничават процесуалните права на някоя от страните. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация. Да не се взема мярка за неотклонение на И.. Нямам доказателствени искания. Със защитника на подсъдимия сме обсъдили проект на споразумение, поради това не следва да се призовават лицата, посочени в приложението към обвинителния акт. Това е от моя страна. Благодаря.

**АДВ. ДЕСПОТОВ:** Считам, че делото е подсъдно на СРС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Няма допуснати нарушения в досъдебното производство. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация. Да не се взема мярка за неотклонение на подсъдимия. Нямам доказателствени искания. Желая да сключим споразумение. Не желая да се призовават лицата, посочени в приложението към обвинителния акт.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Поддържам всичко, казано от адвокатата ми. Считам, че делото трябва да се гледа от този съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство. Желая да сключя споразумение. Да не се гледа делото при закрити врати, да не се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да не се назначава друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник. Да не се извършват съдебно – следствени действия по делегация. Да не ми се взема мярка за неотклонение. Нямам доказателствени искания.

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ**

**СЪДЪТ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, ПРИЕ СЛЕДНОТО :**

По отношение на въпросите по чл.248, ал.1 от НПК съдът счита, че

делото е подсъдно на СРС по правилата за местна и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Съдът не констатира допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия. Страните изразиха становище за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК /със споразумение/. Съдът не счита, че са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършване на съдебно – следствени действия по делегация. Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия А. И. И. на този етап от процеса, нито са налице основания за вземане на други мерки за процесуална принуда. Няма направени от страните искания за събиране на нови доказателства, по които съдът да следва да се произнесе. С оглед заявеното от всички страни желание за споразумение - не е необходимо да се призовават лицата, посочени в приложението към обвинителния акт. На основание чл.252, ал.1 от НПК, доколкото страните искат разглеждане на делото по реда на гл. XXIX от НПК, съдът следва да разгледа делото незабавно след приключване на разпоредително заседание. Водим от изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**НЕ КОНСТАТИРА** основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

**НЕ КОНСТАТИРА** основания за прекратяване на съдебното производство на основание чл.249 от НПК.

**НЕ ВЗЕМА** мярка за неотклонение или мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимия А. И. И..

*ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК (на основание чл.249, ал.3 от НПК) подлежи на обжалване или протест пред СГС в 7-дневен срок от днес по реда на глава XXII от НПК.*

**ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

## РАЙОНЕН СЪДИЯ :

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие.

АДВ. ДЕСПОТОВ: Нямам искания по реда на реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие. Искам да сключа споразумение.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като прие, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на глава XX IX от НПК.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: НОХД № 345/2024г. по описа на СРС, НО, 10-ти състав е образувано въз основа на внесен в СРС обвинителен акт срещу А. И. И . за престъпление по чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК. По делото няма конституиран частен обвинител или граждански ищец.

На основание чл.276, ал.2 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да се възползвам. Всичко е изложено в обвинителния акт, поддържам го.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Чел съм си обвинителния акт. Признавам се за виновен. Няма да давам обяснения. Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представения проект на споразумение и ВПИСВА съдържанието му в съдебния протокол :

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

Днес, 17.04.2024г., между Е. М. – прокурор при Софийска районна прокуратура, адвокат Деспотов от САК - упълномощен защитник на подсъдимия А. И. И. с ЕГН : \*\*\*\*\* със съгласието на последния и на основание чл.384 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното : подсъдимият се признава за виновен в това, че на 26.06.2022г. около 23.40ч. в гр. \*\*\*, по улица „Младежка“ с посока на движение от ул. „Лазар Пешев“ към ул. „Стефан и Велко“ е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „Хонда Прелюд“ с рег. № СВ 6682 НС, без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство, наложена му със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1103/03.05.2021 год. на мл. автоконтрольор при ОПП-СДВР Пламен Чолаков, влязла в законна сила на 10.05.2022г. - престъпление по чл. 343в, ал.3, вр. ал.1 от НК.

На основание чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК страните се споразумяха на подсъдимия да бъдат наложени следните наказания : „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца и „глоба“ в размер на 200 лева, като на основание чл.66 от НК изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ се отлага за изпитателен срок от три години.

На основание чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК и чл.343г от НК страните се споразумяха на подсъдимия да бъде наложено и наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от седем месеца.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимият И. /със снета по делото самоличност/ следва да заплати държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в размер на 5 /пет/ лева - по сметка на СРС в случай, че глобата не бъде доброволно изплатена.

ПРОКУРОР:

(М.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Деспотов)

ПОДСЪДИМ :

(И.)

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал. Заявявам, че се отказвам от понататъшното съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам, че наказанията следва да ги търпя от момента, в който споразумението бъде одобрено.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се одобри споразумението.

АДВ. ДЕСПОТОВ : Моля да се одобри споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните, както и обстоятелството, че от престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, престъплението, за което е обвинен А. И. И. не попада под ограниченията на чл.381, ал.2 от НПК, както и че съдържанието на споразумението не противоречи на закона и морала и всички страни са съгласни с него, намира, че на основание чл.384, вр. чл.382, ал.7 от НПК същото следва да бъде одобрено. Поради това

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА споразумение, постигнато между прокурор М. от СРП и адв. Деспотов от САК /упълномощен защитник на подсъдимия А. И./ със съгласието на подсъдимия И., по силата на което подсъдимият И. се признава за виновен в това, че на 26.06.2022г. около 23.40ч. в гр. \*\*\*, по улица „Младежка“ с посока на движение от ул. „Лазар Пешев“ към ул. „Стефан и Велко“ е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка и модел „Хонда Прелюд“ с рег. № СВ 6682 НС, без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство, наложена му със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 1103/03.05.2021 год. на мл. автоконтрольор при ОПП-СДВР Пламен Чолаков, влязла в законна сила на 10.05.2022г. - престъпление по чл. 343в, ал.3, вр. ал.1 от НК.



На основание чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК на подсъдимия се налагат следните наказания : „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца и „глоба“ в размер на 200 лева, като на основание чл.66 от НК изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ се отлага за изпитателен срок от три години.

На основание чл.343в, ал.3, вр. ал.1 от НК и чл.343г от НК страните се споразумяха на подсъдимия да бъде наложено и наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от седем месеца.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимият И. следва да заплати държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в размер на 5 /пет/ лева - по сметка на СРС - в случай, че глобата не бъде доброволно изплатена.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, С КОЕТО СЕ ОДОБРЯВА СПОРАЗУМЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

На основание чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 345/2024г. по описа на СРС, НО, 10 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТ.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

След приключване на съдебното заседание препис от настоящия протокол да се издаде на СРП, адв. Деспотов и на подсъдимия И.

*ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_